

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра истории России

Межнациональные отношения в СССР в 1985-1991 гг.

(исторический и учебно-методический аспект)

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Рычкова Лика Кахаберовна,
обучающаяся группы БП-51

подпись

Руководитель:
Кругликова Галина Александровна,
к.и.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2018

Содержание

Введение	3
Глава 1. Ключевые факторы и доминирующие тенденции обострения межнациональных отношений во второй половине 80-х гг. XX	22
Глава 2. Деятельность органов государственной власти СССР по реа- лизации национальной политики во второй половине 1980-х гг.....	43
Глава 3. Методическая разработка урока истории по теме: Межна- циональные конфликты и распад СССР.....	59 75
Заключение	83
Список источников и литературы	94
Приложение	

Введение

Состояние современной России обуславливается социальной, экономической, политической и культурной уникальностью субъектов Федерации и населяющих ее народов. В преамбуле к Конституции Российской Федерации, принятой на основе всенародного голосования 12 декабря 1993 г. говорится: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России ...»¹. Ключевыми словами в документе являются: равноправие и самоопределение народов, что говорит об их правовой и политической защищённости вне зависимости от национальности, конфессии, культуры.

Вместе с тем, процесс становления российской государственности сопровождается различными проблемами в этнонациональной сфере. В их число входят: этнические конфликты, бытовой шовинизм, а именно нетерпимость друг к другу совместно проживающих людей различных национальностей, из чего вытекает межнациональное противостояние. Серьезную угрозу для страны представляет терроризм и экстремизм.

Проблема межнациональных отношений на сегодняшний день существует не только в России. Она актуальна для государств на всей территории постсоветского пространства. Это свидетельствует о важности вопроса межнациональных отношений, и нуждается в дальнейшем его изучении.

¹Конституция Российской Федерации. М., 2017. С. 3.

Считалось, что в СССР «нации есть, а национального вопроса нет»². В 1970-е гг. возник альянс антисоветских сил внутри СССР и его внешнего геополитического противника в холодной войне. В годы перестройки, уже с участием властной верхушки КПСС, по советской системе межнациональных отношений были нанесены мощные удары во всех ее срезам – от хозяйственного до символического. Были использованы инструменты всех больших идеологий – либерализма, марксизма и национализма, в первую очередь русского национализма³.

Исходя из вышесказанного, следует, что актуальность темы исследования обусловлена необходимостью:

- определения динамики развития межнациональных связей в СССР в 1985-1991 – е гг.;
- систематизации теоретико-методологических подходов, социологического анализа межнациональных отношений.

Также, на наш взгляд, недостаточно изученными являются вопросы, связанные с причинами и факторами межнациональной напряжённости, тенденциями развития межнациональных отношений и методологией их оптимизации в регионах. Эти обстоятельства обусловили определение цели, задач, объекта и предмета выпускной работы.

Объектом данного исследования является национальная политика в СССР.

Предмет исследования – развитие отношений республик и союзного центра СССР в 1985-1991-е гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период перестройки СССР в 1985-1991 гг. Период, начавшийся в 1985 г., с момента выборов Генеральным Секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева – до 1991 г., пре-

²Кукушкин Ю. С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. М., 1987. С. 189-191.

³Национальный вопрос в России [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnyj-vopros-v-rossii> (дата обращения: 17.10.2017).

кращения его полномочий в должности руководителя государства, а также распад СССР.

Территориальные рамки исследования охватывают границы бывшего СССР.

Историографию работы составляют работы современных (начиная с 1990 года) российских историков. Это историография, в которой нашли отражение общие теоретические вопросы, связанные с проблемами межнационального вопроса в СССР.

В 90-е гг. XX в. в науке, как и в стране, произошли значительные изменения. Особенно эти изменения затронули историческую науку. Со странами, входившими в состав СССР, у России была общая многолетняя история. Еще до распада Советского Союза начали появляться труды, освещавшие межнациональные отношения республик. С 1989 г. и до 2000 гг. историками, политологами, социальными антропологами и этнологами было написано большое количество работ в этом направлении. Одним из первых, кто обратился к теме межнациональных отношений, был В.А. Тишков, советский и российский историк, этнолог, социальный антрополог, доктор исторических наук, профессор, министр по делам национальностей Российской Федерации, вице-президент Международного союза антропологических и этнологических наук. Еще в 1989 г. в своей работе, опубликованной в журнале «Коммунист», Валерий Александрович писал: «Неоднозначны, порой противоречивы высказываемые сегодня точки зрения о состоянии национальных отношений в СССР. Это объясняется не только сложностью ситуации. Есть здесь и многое от теоретической сумятицы, недостатка информации и просвещенности. Важно выявить не одни лишь причины или масштабы деформаций и накопившихся проблем в сфере межнациональных отношений, но и основные тенденции развития, сочетающие в себе как специфический опыт советской действительности, так и некоторые закономерности глобального характера, свойственные современному миру, общие тенденции, действующие в общественной жизни многонациональных государств. Думается, при таком под-

ходе возможно не только четче определить меры своего рода оплате «срочных долгов», но и лучше понять перспективные цели политики, пути их достижения, осознать пределы воздействия на сферу национальных отношений»⁴. В последующие годы вышел целый ряд работ о политике национальных отношений: «Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе»⁵, «Национальность и национализм в постсоветском пространстве»⁶, «Что есть Россия? (Перспективы нациестроительства)»⁷, «О нации и национализме»⁸, «О феномене этничности»⁹. В данных исследованиях автор затрагивал наиважнейшие вопросы того времени, о нации и становлении национализма, этническом самосознании и межнациональных отношениях. В. Тишков был одним из первых, кто обратился к теории этничности и проследил становление и развитие этого термина. В работе «О феномене этничности» он раскрыл историю термина «этничность». Лишь в середине 70-х гг. XX века к термину проснулся интерес зарубежных антропологов. Этот интерес объяснялся меняющейся геополитической ситуацией в пост-колониальном мире и политической активизацией этнических меньшинств, в промышленно развитых странах, к 1985 г. эта ситуация дошла и до СССР¹⁰. Ранние работы В. Тишкова послужили мощным толчком в изучении вопроса межнациональных отношений в последние годы существования СССР.

Непосредственно, перед распадом СССР 26 декабря 1991 г., было написано много трудов. Для нашего исследования, очень важным является такой журнал «Советская этнография». В нем собраны статьи с 1946 по 1991 г. касающиеся национальной политики и национального вопроса. Первые пуб-

⁴Тишков В. А. Народы и государство // Коммунист. 1989. № 1. С. 53.

⁵Тишков В. А. Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе // Вопросы философии. 1990. № 12. С. 3-15.

⁶Тишков В. А. Национальность и национализм в постсоветском пространстве // Социальные и гуманитарные науки. 1994. № 5. С. 258-253.

⁷Тишков В. А. Что есть Россия? (Перспективы нациестроительства) // Вопросы философии. 1995. № 2. С. 21-41.

⁸Тишков В. А. О нации и национализме // Свободная мысль. 1996. № 3. С. 25-42.

⁹Тишков В. А. О феномене этничности // Этнографическое обозрение. 1997. № 3. С. 3-21.

¹⁰Там же. С. 13.

ликации в СССР, о межнациональных отношениях, появились в 1989 г. В журнале № 2, в рубрике «Навстречу Пленуму у ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений в СССР», были опубликованы материалы заседания Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов при Президиуме АН СССР», состоявшееся 28 октября 1988 г. в Институте этнографии АН СССР»¹¹. На заседании выступили ведущие специалисты по вопросам межнациональной политики в республиках. Был заслушан доклад академика Я.К. Ребане «Изменения национальной структуры, межнациональные отношения и языковая ситуация в Эстонской ССР», председателя созданного в Эстонской ССР аналогичного совета. В ходе выступления Ребане затронул вопросы, относящиеся ко всему Прибалтийскому региону СССР, а также некоторые общие проблемы национально- государственного развития страны. В условиях перестройки, демократизации и гласности, появилась необходимость осмысления положения, которое сложилось в сфере национального развития и межнациональных отношений, такое осмысление крайне необходимо для принятия эффективных практических мер по регулированию межнациональных отношений и по преодолению имеющихся противоречий¹². Выступление Ребане вызвало неоднозначную реакцию, вызвав острую дискуссию со стороны слушателей. Оценку к докладу Я.К. Ребане, на основе комментариев и выступлений членов заседания, дал С.В. Чешко, тезисно изложив комментарии выступавших¹³.

Это заседание свидетельствовало о том, что ученые всерьез были встревожены ситуацией, сложившейся на национальной почве. В это время на территории СССР активно начинают признаваться национальные языки республик. Так 18 января 1989 г. эстонский язык объявлен государственным на территории Эстонской ССР, а 26 января литовский язык на территории

¹¹Заседание Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов // Советская этнография. 1989. № 2. С. 3.

¹²Ребане Я. К. Изменения национальной структуры, межнациональные отношения и языковая ситуация в Эстонской ССР // Советская этнография. 1989. № 2. С. 4-17.

¹³Чешко С. В. Обзор выступлений // Советская этнография. 1989. № 2. С. 18-23.

Литовской ССР. Этот факт свидетельствовал о том, что признание языка на данных территориях способствовало скорейшему их выходу из состава СССР.

В том же году, в журнале № 4, в рубрике «Национальные процессы сегодня» были заявлены следующие темы, посвященные национальным вопросам в СССР: М.В. Крюков «Читая Ленина (размышления этнографа о проблемах теории нации)¹⁴; А.И. Кузнецов «О соотношении понятий «общество» и «этническая общность»¹⁵. В данном номере больше всего нас интересует статья Л.С. Перепелкина и О.И. Шкаратана «Экономический суверенитет республик и пути развития народов (теоретическая дискуссия вокруг вопросов практической жизни)¹⁶. Авторы сделали акцент на проблемах Нагорного Карабаха, формулирования программ Народных Фронтов в республиках Прибалтики, ориентации экономик в республиках Средней Азии. Авторы привели тезисы, в которых озвучили свою позицию и отношение к данным вопросам. По мнению авторов «В стране не получил должного развития ленинский принцип союза национальных государств, реализовалась сталинская модель автономизации. Реорганизация многих министерств из союзно-республиканских в союзные уже в 1985 – 1987 гг. завершила этот процесс¹⁷. Этот процесс привел к кризису, с которым властям не удалось справиться.

В 1990 г. в первом номере вышла статья Э.А. Паина и А.А. Попова «Межнациональные конфликты в СССР (некоторые подходы к изучению и практическому решению). Авторы предложили классификацию конфликтов по трем основаниям: конфликты психологических стереотипов, конфликты идеологических доктрин, конфликты политических институтов. Примерами конфликтов первого типа могут служить такие межнациональные события,

¹⁴Крюков М. В. Читая Ленина (размышления этнографа о проблемах теории нации) // Советская этнография. 1989. № 4. С. 5-18.

¹⁵Кузнецов А. И. «О соотношении понятий «общество» и «этническая общность» // Советская этнография. 1989. № 4. С. 19-31.

¹⁶Перепелкин Л. С., Шкаратан О. И. Экономический суверенитет республик и пути развития народов (теоретическая дискуссия вокруг вопросов практической жизни) // Советская этнография. 1989. № 4. С. 32-48.

¹⁷Там же. С. 33.

которые в прессе обычно обозначаются термином «события». Авторы статьи утверждали, что «Сумгаитские», «Ферганские», «Алма-Атинские» события, «события в Новом Узене» и др. при всем их своеобразии развивались по сравнительно однотипной схеме. Непосредственным толчком к открытым столкновениям во всех подобных случаях выступали некие, определенным образом, ориентированные или провоцирующие конфликт, психологические феномены. Иногда это просто ни на чем не основанные слухи чаще – сообщения о реальных событиях, которым, однако, в глазах возбужденного населения придается преувеличенный или искаженный смысл фактов национальной дискриминации. Следующий тип конфликтов, это конфликты идеологических доктрин. Определяющей чертой конфликтов этого рода можно считать идеологическую консолидацию членов конфликтующих общностей, сплочение их на основе более или менее осознанного согласия. Конфликт доктрин в большей мере проявляется в противоборстве идей. К третьему виду конфликтов относятся – конфликты политических институтов. Под конфликтом этого типа авторы понимают такой межнациональный конфликт, стороны которого в противодействии друг другу консолидируются на основе их активной практической включенности в систему функционирования власти на определенной территории. По мнению авторов, в отношении государства (федеральной власти) первоочередной на сегодня задачей в сфере национальной политики представляется существенное ограничение его функций, передача части соответствующих прерогатив центра внутрисоюзным национально-государственным образованиям и одновременно повышение уровня ответственности государства перед гражданским обществом¹⁸.

В последующих номерах журнала следовали статьи, посвященные непосредственно очагам развития конфликтов. Так, в связи с событиями в Карачаево-Черкессии, в 1990 г. в журнале под № 2 вышла статья, написанная группой этнологов и историков, посвященная этой теме. Ученые отмечали,

¹⁸Паин Э. А., Попов А. А. Межнациональные конфликты в СССР (некоторые подходы к изучению и практическому решению) // Советская этнография. 1990. № 1. С. 3-15.

что в регионе выделялись моменты, свидетельствовавшие о существенной культурной неудовлетворенности местных народов, о напряженности в национальной сфере при решении кадровых вопросов¹⁹. Выделим и работу, посвященную региональным проблемам, написанную исследователем В.И. Бушковым «Формирование современной этнической ситуации в Северном Таджикистане». В статье автор привел статистические данные этнического состава данной территории, благодаря которым ученые смогли провести детальное изучение селения, для выявления этнических процессов в регионе за длительный исторический период. Благодаря данным, полученным в ходе исследования, ученым удалось составить подробную этническую карту региона, которая могла иметь практическое значение для национального и социально-культурного строительства в республике²⁰.

В 1990 г. в № 3 того же журнала, была опубликована статья, посвященная селам Узбекистана и Казахстана. После ферганской трагедии сложилась тревожная ситуация, накопилось много социальных, экономических и национальных проблем, которые переплелись между собой и создали предпосылки для возникновения конфликта. Автором статьи проанализированы события, произошедшие в Ферганской долине и отношения к ним со стороны руководства республик. Исследования показали, как отразились процессы на жизнь населения многонациональных сел, в которых десятилетиями накапливались опыт и навыки межэтнического общения. По мнению автора, все это, несомненно, важно учитывать при анализе отношения двух культур²¹.

В 1991 г. Л.М. Дробижевой была написана статья «Этническое самосознание русских в современных условиях: идеология и практика». Леокадия Михайловна отмечала «Осознание роли национальных чувств и интересов, так же как и истинной значимости национальных особенностей, рождается в

¹⁹Артюнов С. А., Смирнова Я. С., Сергеева Г. А. Этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесской автономной области // Советская этнография. 1990. № 2. С. 23-29.

²⁰Бушков В. И. Формирование современной этнической ситуации в Северном Таджикистане // Советская этнография. 1990. № 2. С. 30-41.

²¹Брусина О. И. Многонациональные села Узбекистана и Казахстана осенью 1989 г. (миграции некоренного населения) // Советская этнография. 1990. № 3. С. 18-30.

нашем обществе в тяжелых муках. В начале перестройки в выступлениях руководителей страны и тех, кого потом стали называть архитекторами перестройки, о национальных проблемах и не упоминалось. В 1987 г. специалистам едва удавалось заставить прислушаться к себе и привлечь внимание к тому, что в нашей стране ни политические, ни экономические реформы не могут быть реализованы без учета национальных особенностей. Но уже события 1988 и 1989 гг. показали, что национальные проблемы стали не только третьими (после политических и экономических), но и главными для жизни страны»²². Национальные движения показали, что народы берут свою судьбу в собственные руки, а проблема становится необратимой.

Одним из главных журналов, в котором часто затрагивалась тема наций и национального самоопределения, был журнал «Полис». Одна из первых работ, написанная в 1 номере журнала в 1991 г., была работа А.Б. Зубова и А.М. Салмина «Союзный договор и механизм выработки нового национально-государственного устройства СССР». В данной работе авторы делали акцент на то, что особенностью в изменении национальных отношений в СССР стало стремление республик Союза к установлению своего суверенитета до момента издания деклараций о выходе из СССР. Одной из главных проблем при выходе республик из состава СССР, стала проблема установления границ. Авторы отмечали: «Нельзя просто распустить Советский Союз и затем создать его на новых основаниях из прежних единиц. Отрицание нынешнего Союза равносильно отказу и от сегодняшней структурированности государства и выходу на первый план иной структуры – естественной и конфликтной»²³. В конце статьи Андреем Борисовичем и Алексеем Михайловичем был сделан вывод, что бессмысленно пытаться повернуть историю вспять, главное на данном этапе истории не в том, чтобы признать уже «свершившиеся

²²Дробижева Л. М. Этническое самосознание русских в современных условиях: идеология и практика // Советская этнография. 1991. № 1. С. 3-12.

²³Зубов А. Б., Салмин А. М. Союзный договор и механизм выработки нового национально-государственного устройства СССР // Полис. 1991. № 1. С. 46.

факты» и принять весь абсурд, невежество и насилие, а в том, чтобы учесть ошибки прошлого и постараться не совершить худших ошибок²⁴.

В 1991 г. в журнале «Полис», в № 6 была опубликована статья Л.С. Перепелкина и О.И. Шкаратана «Переход к демократии в полиэтническом обществе»²⁵. В статье авторами поставлены следующие проблемные вопросы: «Почему национально политические проблемы в СССР приобрели столь острый характер? Каковы пути выхода страны из этнического кризиса?». Для решения данных вопросов, авторы предлагали рассмотреть более подробно концепции развития этносов, а также считали, что их решение возможно лишь в результате длительного политического процесса, связанного с взаимодействием влиятельных партий и движений. Однако в тексте отмечалось, что к настоящему времени в СССР не сложились устойчивые политические структуры, отражающие интересы различных социально-профессиональных групп, что в целом типично для переходного периода²⁶.

Важно отметить, что проблема межнациональных отношений волновала не только отечественных исследователей. Ряд зарубежных ученых также начинают заниматься данным вопросом. В № 6 журнала «Полис» была опубликована еще одна статья, связанная с политикой межнациональных отношений в СССР, немецким профессором, директором Федерального института восточноевропейских и интернациональных исследований в Кельне, Х. Фогелем. В статье Фогель писал: «С 1989 г., после безуспешных попыток решить основные проблемы перестройки, Советский Союз стоит перед пропастью. Партаппарат все более утрачивает власть, и ответственность переходит к государственным структурам. Новые органы, как и прежде старые, начинают с задачи – самоорганизации. Из-за неразработанности концепции и слабости руководства, московские инициаторы перестройки безвозвратно упустили время, новые же органы Центра утратили кредит доверия из-за своей

²⁴Зубов А. Б., Салмин А. М. Указ.соч. С. 46.

²⁵Перепелкин Л. С., Шкаратан О. И. Переход к демократии в полиэтническом обществе // Полис. 1991. № 6. С. 55-68.

²⁶Там же. С. 65.

некомпетентности и неспособности принимать решения». Автор пришел к выводу, что упорство М.С. Горбачева в отстаивании несуществующей власти Центра ускорило реальный развал центрального государства вместо того, чтобы сдерживать его²⁷. В последующие годы, опубликованные зарубежными авторами работы по межнациональным отношениям, сделали акцент на критике действий союзного центра, а также на сравнении СССР с США²⁸.

В 1993 г. В.Н. Ивановым была написана работа «Межнациональная напряженность в региональном аспекте». Ему удалось взглянуть на проблему совершенно с другой стороны. Вилен Николаевич выделил, что в наши дни (1993 г.) появилась реальная угроза распада России на отдельные государства²⁹. После уничтожения Союза процесс распада не прекратился, а с большей силой перешел, непосредственно, на Россию. Нарастало недовольство, в стране начинался страшный кризис. Также работа интересна тем, что в ней автор приводил статистические данные межнациональной напряженности и описывал отношения этнических групп.

Не менее значимыми трудами для российской историографии являются работы профессора, доктора исторических наук, С.В. Чешко. Им был написан ряд статей, посвященных распаду СССР: «Конституционная реформа и национальные проблемы в России»³⁰, «Человек и этничность»³¹. В работе «СССР был болен или его «залечили» (попытка патолого-анатомического анализа)) автор затронул главную проблему периода с 1991 по 1995 гг.: «Как выйти из состояния «полураспада». Автор исследовал причины и обстоятель-

²⁷Фогель Х. Условия внутренней консолидации Советского Союза // Полис. 1991. № 6. С. 99-106.

²⁸Бюффа Д. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994 гг. / Пер. с ит. под ред. Л. Я. Хаустовой. М., 1996. С. 80-285; Каппелер А. Россия многонациональная империя. Возникновение. История. Распад / Пер. с нем. С. Червонной. М., 2000. С. 295-327; Малиа М. Советская трагедия: История социализма в России, 1917 – 1991 гг. / Пер. с англ. А. В. Юрасовской. М., 2002. С. 439-536.

²⁹Иванов В. Н. Межнациональная напряженность в национальном аспекте // Полис. 1993. № 7. С. 58-66.

³⁰Чешко С. В. Конституционная реформа и национальные проблемы в России // Этнографический обзор. 1993. № 6. С. 29-45.

³¹Чешко С. В. Человек и этничность // Этнографический обзор. 1994. № 6. С. 35-49.

ства распада СССР. В книге проанализированы основные политические механизмы разрушения СССР и те объективные факторы, которые запустили в действие эти механизмы³². В 1996 г. Сергеем Викторовичем была написана книга «Распад Советского Союза: этнополитический анализ». Интересны высказывания автора: «Для либерализации и демократизации общества, решения экономических, социальных, культурных и этнополитических проблем вовсе не требовалось разваливать и уничтожать единое государство: следовало заниматься решением именно этих проблем. Развитие всех без исключения постсоветских государств подтвердило это. Проблемы не только не смягчились, но и резко обострились, к ним добавились новые. Деграция экономики большинства новых государств, существенное снижение благосостояния их населения, ухудшение демографической ситуации, катастрофический рост преступности – это во многом прямые следствия распада СССР»³³.

Таким образом, период с 1989 г., когда ученые и политики СССР начали поднимать национальный вопрос и до 2000-х гг. можно охарактеризовать как пик интереса к межнациональным отношениям. Большое количество научных работ было написано в период с 1991 по 1995 гг., постепенно после 1995 г. внимание к вопросу начало угасать.

На современном этапе, начиная с 2000 г. и по сегодняшний день, по теме межнациональных отношений также написано множество научных работ, это не только статьи российских ученых, но и ученых некогда союзных республик. Такой обширный интерес, как раньше, эта тема уже не вызывает. Возникали новые межнациональные конфликты, на которые ученые уделяли свое внимание. Стоит отметить, что все современные национальные конфликты, происходившие на территории бывшего союза, берут начало в периоде распада СССР.

³²Чешко С. В. СССР был болен или его «залечили» (попытка патолого-анатомического анализа) // Мир России. 1995. № 1. С. 91-123.

³³Чешко С. В. Распад Советского Союза: этнополитический анализ. М., 1996. С. 6-7.

В 2002 г. в свет вышла книга известного политолога, культуролога, кандидата исторических наук К.Г. Мяло «Россия и последние войны XX века (1989-2000). К истории падения сверхдержавы». Как утверждает автор, книга написана для того, чтобы не дать забыть людям те события, повлекшие за собой войны, вражду национальностей и тысячи смертей, которые происходили в Прибалтике, Нагорном Карабахе, Ферганской долине, Приднестровье и т.д. При написании книги автор опиралась на региональную печать, воспоминания живых участников событий, акты и постановления правительств непризнанных государств, что сделало эту книгу в своем роде уникальной³⁴.

В 2003 г., в журнале «Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования» была опубликована статья И.Л. и И.А. Грошевых «Основные проблемы межнациональных отношений в России». В статье авторы затронули проблему развития межнациональных отношений в СССР. Несмотря на широту заявленной темы, авторы отметили, что одной из главных проблем национальной политики в России является проблема постановки целей, без учета материальных условий из решений и анализа существующих противоречий. Нельзя утверждать, что причиной межнациональных конфликтов явился только распад СССР. Они начали формироваться и ранее. В данной ситуации мощным очагом явились политизация национальностей и пересечение понятий национальность и государство. Интересы национальностей и межнациональные конфликты находились на границе внимания реальной политики. Политика осуществлялась таким образом, что вновь порождало национальные конфликты, вследствие которых государственная власть наносила ущерб своей стабильности. С точки зрения государственных структур, наиболее важным являлся вопрос о власти в Центре, о соотношении законодательной и исполнительной властей, о способах утверждения президентской власти. Национальный вопрос откладывался властями до того времени пока власть в Центре не будет ут-

³⁴Мяло К. Г. Россия и последние войны XX века (1989-2000). К истории падения сверхдержавы. М., 2002. С. 9-15.

верждена и упрочнена. Исходя из этого, конфликты накладывались друг на друга. Политическая борьба за власть в Центре представляла основу для развития межнациональных этнических конфликтов, и, наоборот, национальные конфликты оказывались средством борьбы за власть. Также, по мнению авторов статьи, одной из серьезнейших угроз распаду СССР, представляло перекраивание внутренних и внешних границ государства, вследствие чего возникла проблема разделенных народов. Также факторами социальной напряженности в межнациональных конфликтах являлись психологические особенности и стереотипы поведения отдельных социальных этногрупп; влияние родоплеменных традиций, религиозных и иных обычаев; националистическая политика руководящей элиты в условиях многонационального населения региона; недовольство граждан некоторыми решениями центральных органов власти; безответственность средств массовой информации. Таким образом, авторы сделали вывод о срочном разрешении вопроса, как одного из главных вопросов внутренней политики России³⁵.

Ряд авторов в своих исследованиях рассматривали последствия межнациональных конфликтов второй половины 1980-х гг., которые имеют свое продолжение и сегодня. На наш взгляд, следует отметить статью, написанную С.С. Смирновым в 2007 г. «Экономика «Розовой Грузии: расцвет или увядание». В статье автор рассматривал ситуацию кризиса, в которой оказалась Грузия, после распада СССР. Экономика страны резко начала падать, что привело к обнищанию региона. Многие предприятия, оставшиеся еще со времен советской власти, вряд ли заработают. Тяжелая ситуация сохранялась в сельском хозяйстве, так как старые рынки потеряны, в связи с чем необходимо было менять всю структуру отрасли, приспособивая ее к новым рынкам, что требовало времени и денег³⁶. Исходя из современных реалий автор

³⁵Грошев И. Л., Грошева И. А. Основные проблемы межнациональных отношений в России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2003. № 1. С. 124-127.

³⁶Смирнов С. С. Экономика «Розовой Грузии: расцвет или увядание // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 1 (49). С. 156-167.

делает вывод, что Грузия так и не смогла оправиться после распада Союза и в стране действует затяжной кризис.

В 2011 г. Х.Г. Адзиевыми Н.Н. Гасановым была написана статья: «Межнациональное согласие в Дагестане и на северном Кавказе». Этот материал для нас интересен тем, что в нем авторы затрагивали актуальную проблему мира на Северном Кавказе. Целью работы явилось выявление основ, опираясь на которые может быть достигнуто согласие между национальностями в современных условиях в Дагестане и России. Распад СССР привел к обострению межэтнических противоречий в этом регионе. В 1990-е гг. Дагестан оказался втянутым в межэтнические конфликты. Северный Кавказ в постсоветский период стал одним из наиболее проблемных регионов Российской Федерации. Это обусловлено наличием здесь множества противоречий социально-экономического, национально-государственного устройства и межэтнических отношений. Распад СССР и обострение национального вопроса на Северном Кавказе и в Дагестане были продиктованы рядом обстоятельств: специфика национальной политики в бывшем СССР, принципы федерализма в Российской Федерации, идеологические перегибы в прошлом, использование массового сознания в межэтнических отношениях. По мнению авторов, опыт Дагестана в сфере межнациональных отношений может быть с успехом использован в целях предотвращения распада России по образцу СССР³⁷.

В 2014 г. Д.Р. Карамян была написана и опубликована в журнале «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» статья «Межнациональные отношения на Северном Кавказе в 1985-1991 гг., как отражение государственной национальной политики», которая посвящена проблемам национальных отношений в сложный для Союза период социальных потрясений. Д.Р. Карамян удалось проследить механизм вступления российского многонационального государства в новую эпоху развития истории постсоветского пространства и определить роль государственной националь-

³⁷ Адзиев Х. Г., Гасанов Н. Н. Межнациональное согласие в Дагестане и на Северном Кавказе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 56-61.

ной политики в выработке стратегии укрепления стабильности на Северном Кавказе. В статье автор опиралась на ряд документов по национальной политике, принятых в период распада СССР и на современном этапе³⁸. Эти данные являются, несомненно, важными, для нашего исследования.

Выделим статью, опубликованную в 2015 г. С.Ш. Казиевым «Перестройка и кризис национальных отношений в Казахстане (1985-1991 гг.)» в которой рассматривались проблемы межэтнических отношений в Казахстане в период кризиса советского общества. Особое внимание уделялось роли этнических элит в развертывании языковой реформы и борьбе с союзным Центром за контроль над союзными республиками. Исследованы причины кризиса межэтнических отношений в СССР. Автор отметил, что этнополитические процессы в бывшем СССР развивались под влиянием последствий распада великой страны и попыток преодолеть порожденный им раскол постсоветских обществ по этнонациональному признаку. В России и Казахстане сделаны серьезные шаги по пути формирования гражданских наций. Однако проблемы социально-политического отчуждения не титульного населения остаются актуальными и по настоящее время³⁹.

Таким образом, проанализировав научные труды с 2000 г. и по сегодняшний день, можно сделать следующий вывод, что внимание к теме межнациональных отношений в СССР начало угасать, наряду с этим у ученых возникает интерес в целом к вопросам национальной политики из-за складывающихся ситуаций в современном мире. На сегодняшний день по теме «Межнациональные отношения в СССР в 1995-1991 гг.» монографических исследований нет, что делает данную работу актуальной и востребованной.

Источниковая база работы представлена двумя группами опубликованных письменных источников. К группе документальных актов источ-

³⁸Карамян Д. Р. Межнациональные отношения на Северном Кавказе в 1985-1991 гг. как отражение государственной национальной политики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 12 (1). С. 303-305.

³⁹Казиев С. Ш. Перестройка и кризис национальных отношений в Казахстане (1985-1991 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 3. С. 58-66.

ников работы можно отнести: законы и подзаконные акты, связанные с выходом союзных республик из состава Советского Союза, принятые Конституции Республик, материалы Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС, Отчеты работников отделов Центрального Комитета партии, сборники архивных документов. К группе повествовательных личных и научных источников можно отнести: личные письма и воспоминания государственных и политических деятелей, а также исторические труды по теме национальной политики.

Проведенный историографический анализ и выявленные источники являются репрезентативными. Это позволило сформулировать цель и задачи исследования.

Цель – комплексная оценка основных факторов и тенденций развития межнациональных отношений в СССР в 1985-1991 гг.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать ключевые факторы и доминирующие тенденции этнонациональных взаимоотношений в 1985-1991 гг.;
- изучить деятельность органов государственной власти СССР по реализации национальной политики;
- создать методическую разработку школьного урока истории в 11 классе на тему: Межнациональные отношения в СССР в 1985-1991 гг.

Методы исследования определились его целью, необходимостью решения методологических, теоретических и практических задач. В процессе разработки темы были использованы как общенаучные методы, так и специальные исторические методы.

На этапе отбора и знакомства с литературой по данной теме применялись такие методы, как анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, составляющие основу теоретической базы исследования. К практической составляющей можно отнести применение собственного педагогического опыта для составления конспекта урока и создания интерактивной карты.

К группе специальных исторических относятся три основных метода. Так, историко-динамический метод позволил раскрыть сущность межнациональных отношений в СССР в 1985-1991 гг. Сравнительно-исторический метод помог выделить и систематизировать общие и различные черты этнонациональных конфликтов. Историко-генетический метод позволил последовательно рассмотреть развитие и изменения национального вопроса в СССР в период с 1985 по 1991 гг.

Научная значимость проведенного исследования состоит в том, что в нем предпринят анализ межнациональных отношений в СССР в 1985-1991 гг., который может быть использован в ходе дальнейшего изучения проблемы применительно к современным странам постсоветского пространства.

Практическая значимость работы заключается в расширении и систематизации знаний по межнациональным конфликтам в СССР, применении данного материала в изучении истории в школе, разработке программных документов национальных культурных обществ на основе историко-культурного стандарта. В разделе «Концептуальные основы историко-культурного стандарта» говорится о необходимости изучения культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР для формирования у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины. Ставится задача усиления акцента на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. В качестве одного из основных понятий для изучения в периоде «Перестройка» и распад советской системы (1985-1991)», выделено понятие – межнациональный конфликт и определены основные события:

- 1988 г., июнь-июль XIX конференция КПСС;
- 1989 г., май- июнь – I съезд народных депутатов СССР;
- 1990 г., 15 марта - избрание М.С. Горбачева Президентом СССР на III съезде народных депутатов СССР;
- 1990 г., май- июнь - Съезд народных депутатов РСФСР, Принятие Декларации о государственном суверенитете России;

- 1991 г., 17 марта – референдум о сохранении СССР;
- 1991 г., 1 декабря – референдум о независимости Украины;
- 1991 г., декабрь – распад СССР (Беловежские соглашения между лидерами РФ, Украины и Белоруссии). Подписание ими же Декларации о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Алма-атинская декларация о целях и принципах СНГ (21 декабря 1991 г.)⁴⁰.

Также практическая значимость работы заключается в создании интерактивной карты по межнациональным конфликтам в СССР с 1985 по 1991 гг. (приложение 1), что дает возможность ее использования на уроках истории в качестве аудиовизуального средства обучения.

Работа построена по проблемно-тематическому принципу изложения, состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

⁴⁰Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: https://минобрнауки.рф/documents/3483/file/2325/13.07.01-Проект_Историко-культурного_стандарта.pdf (дата обращения: 22.05.2018).

Глава 1. Ключевые факторы и доминирующие тенденции обострения межнациональных отношений во второй половине 80-х гг. XX в.

В современном мире наблюдаются две противоречивые тенденции в развитии наций: межнациональная дифференциация и межнациональная интеграция. В 1922 г. в СССР наблюдался процесс межнациональной интеграции, а именно, процесс сближения и объединения народов, расширения связей между этносами, интернационализация общественной жизни, взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур. А с 1986 г. в Советском Союзе начался процесс межнациональной дифференциации, разъединения наций и этносов, стремление отдельных этносов к саморазвитию, политической и экономической самостоятельности, сохранению и развитию национальной культуры и национального самосознания, проявляющееся в форме политического и культурного национализма или национального экстремизма⁴¹.

Межнациональные отношения делятся на два типа: мирное сотрудничество и этнический конфликт. В данном случае нас интересует вторая форма – этнический конфликт. В межнациональных отношениях этнические общности реализуют свои интересы. Национальные интересы, в свою очередь, имеют двойственную природу: с одной стороны, необходимость сохранения самобытности, уникальной культуры, с другой стороны, обогащение и развитие культуры в ходе межэтнического взаимодействия, достижение общечеловеческих ценностей. Одна из важных проблем в сфере межнациональных отношений – соблюдение прав этнических меньшинств. Этническое (национальное) меньшинство – это совокупность представителей этноса, которые проживают на территории какого-либо государства и являются его гражданами, но не принадлежат к коренной национальности, осознают

⁴¹Межнациональные отношения [Электронный ресурс]. URL: <http://megabook.ru/article/Межнациональные%20отношения> (дата обращения: 15.04.2018).

себя национальной общиной и стремятся сохранить специфические черты своей культуры⁴².

Межэтнические конфликты – одна из форм отношений между национальными общностями, характеризующаяся состоянием взаимных претензий, имеющая тенденцию к нарастанию противостояния вплоть до вооруженных столкновений, открытых войн⁴³.

Общей классификацией деления этнических конфликтов служат два вида, различающихся по особенностям противостоящих сторон. К первому виду относится – конфликт между этнической группой или группами и государством. Ко второму виду относится – конфликт между этническими группами или ассоциациями групп. Эти два вида конфликтов ученые часто обобщают и называют их межнациональными, понимая под ними любые столкновения между государствами и субгосударственными территориальными образованиями, причиной которых является защита интересов и прав соответствующих наций, народов или этносов⁴⁴. В регионах СССР в период с 1985 по 1991 гг., возникали различные по степени и виду очаги конфликтов. Тем самым можно выделить основные территории, на которых происходили межэтнические столкновения. События в области международного вопроса свидетельствовали о твердом намерении республик выйти из состава СССР. События в Карабахе и Сумгаите (Азербайджан, 1988), Новом Узене (Казахстан, 1989), Фергане (Узбекистан, 1989), Кишиневе (Молдавия, 1989), Сухуми (Абхазия, 1989), усиливали межэтническую рознь. А национальная нестабильность все чаще становилась мотивом эмиграции из СССР⁴⁵.

⁴²Межнациональные отношения [Электронный ресурс]. URL: <http://megabook.ru/article/Межнациональные%20отношения> (дата обращения: 15.04.2018).

⁴³Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/ethnopsychology/articles/10/mezhetnicheskie-konflikty.htm> (дата обращения: 15.04.2018).

⁴⁴Понятие и виды межэтнических конфликтов [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.ru/830896/ponyatie_vidy_mezhetnicheskih_konfliktov (дата обращения: 15.04.2018).

⁴⁵Барсенков А. С., Вдовин А. И. История России 1917-2004. М., 2005. С. 588-602.

Конфликты между этническими группами

Первое межнациональное столкновение на территории СССР произошло в 1986 г., между русской и якутской молодежью. 28, 29 и 31 марта, вблизи Якутского государственного университета по вине русских произошли драки со студентами якутами (приложение 2). Обстановка накалялась, членам обкома и горкома КПСС необходимо было незамедлительно принимать меры по пресечению противоправных действий, однако данные события были отмечены как хулиганские выходки. Члены обкома и горкома КПСС не увидели в конфликте межэтнического оттенка, недооценив опасности перерастания его в выступления националистического характера⁴⁶.

Вечером 1 апреля после очередного столкновения, которое произошло на катке, вблизи Якутского государственного университета, группа, состоящая из якутских студентов начала требовать наказания для зачинщиков драк, от прибывшего на место заместителя министра внутренних дел республики Якутия В.Е. Дедикова. Заместитель министра внутренних дел заверил собравшихся, что сообщит им о принятых мерах 2 апреля в 19 часов в актовом зале Якутского государственного университета. Однако партийные и комсомольские работники города и руководство университета не придали значения случившемуся, действовали нерешительно, тем самым не сумели противостоять нежелательному развитию событий. Попытка собрать студентов 2 апреля в 19 часов с представителями министерства внутренних дел не увенчалась успехом. Собравшаяся в это время около университета группа студентов двинулась к центру города. Толпа, состоящая из 250-300 человек, была остановлена у здания обкома и отправлена обратно к университету работниками партийных и правоохранительных органов. На обратном пути численность протестующих увеличилась до 600-700 человек. Во время движения по городу в толпе раздавался лозунг: «Якутия для якутов, долой русских!». Около

⁴⁶Отчет работников отделов Центрального Комитета партии и КГБ от 21.04.1986 г. «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 11.12.2017).

университета, группа из 20-30 человек избила младшего лейтенанта милиции, русского по национальности.

В 21 час толпа заполнила актовый зал университета. Возникло всеобщее собрание, участие в котором приняли не только студенты Якутского государственного университета, но и учащиеся других учебных заведений, молодежь города. Ни президиума, ни ведущего на собрании не было. Выступали 24 человека, 12 из которых являлись студентами Якутского государственного университета. Большинство возмущалось бездеятельностью милиции, многие допускали высказывания националистического характера. Присутствовавшие в актовом зале секретарь обкома КПСС по идеологии, первый секретарь горкома, первый секретарь райкома партии, другие партийные, комсомольские работники, представители администрации университета не попытались переломить хода собрания, оказались в роли пассивных наблюдателей. По мнению членов группы КПСС, отправленных из центра в Якутск, для разбирательств, произошедшие события назревали давно и являлись неслучайными⁴⁷.

Ферганские погромы

Следующий межнациональный конфликт начался в Узбекской ССР. В июне 1989 г. в Ферганской области произошли массовые столкновения и погромы, известные как «Ферганские события» (приложение 3). Выделялись две противоборствующие стороны конфликта – месхетинские турки и узбеки⁴⁸. Конфликт в Ферганской долине назревал давно. Месхетинцы, расселившиеся в этом регионе заняли землю, нехватка которой остро ощущалась в республике, ситуацию осложнило то, что начался рост населения. Хлопковые

⁴⁷Первые межнациональные столкновения Эпохи Перестройки. Якутск 1986 год [Электронный ресурс]. URL: <https://ed-glezin.livejournal.com/825368.html> (дата обращения: 11.02.2018).

⁴⁸Осипов А. Г. Ферганские события 1989 года (конструирование этнического конфликта). М., 2004. С. 179-187.

плантации заняли все посевные площади, стало невозможным строить дома на посевных территориях. Тем временем турки жили довольно просторно и намного богаче коренного населения Ферганы⁴⁹.

Массовые погромы вспыхнули 23 мая 1989 г. и продолжались до 11 июня. 16 – 18 мая 1989 года в городе Куvasай, на востоке Ферганской области, произошли драки между турецкой и узбекской молодёжью. 23 мая драки в Куvasае возобновились и переросли в крупные столкновения, которые продолжались два дня, в них участвовало несколько сотен человек. Толпа узбеков пыталась прорваться в кварталы, населённые турками-месхетинцами и другими меньшинствами, и устроить там погром. Власти попеременно пытались то уговаривать толпу, то разгонять её силой. После прибытия дополнительных сил милиции, около 300 человек, из других районов и областей беспорядки прекратились, пострадали 58 человек, в том числе 2 милиционера, 32 из них были госпитализированы. На следующий день скончался один из избитых в драке, этнический таджик.

Утром 3 июня в Ташлаке толпа узбекской молодёжи устремила на улицы, где жили турки-месхетинцы, начались поджоги их домов и избивание самих хозяев. Затем толпа двинулась в посёлок Комсомольский, где им безуспешно пыталось противостоять подразделение внутренних войск. В ночь с 3 на 4 июня в Фергану стали прибывать подразделения внутренних войск. С утра 4 июня нападения на турок-месхетинцев и поджоги возобновились в Фергане, Маргилане и Ташлаке, погромы начались в других населённых пунктах, где жили турки-месхетинцы. Толпа узбеков требовала освобождения тех, кого милиция задержала накануне, и выдачи им турок-месхетинцев на расправу. В результате нападения погрому подверглись здания Ташлакского районного комитета КПСС и Ташлакского РОВД. Милиции удалось очистить помещение РОВД от погромщиков, но толпа в течение четырёх часов держала здание в осаде. Во второй половине дня 4 июня толпа ворвалась в Маргиланский горком, но турок-месхетинцев оттуда уже успели эвакуиро-

⁴⁹Бобков Ф. Д. КГБ и власть. М., 2003. С. 335.

вать. В Фергане с утра в центре города собирались возбуждённые толпы молодых людей, вооружённых палками и арматурой, которые били машины и киоски. Толпа окружила здание обкома КПСС, пыталась прорвать оцепление, бросала камни. Небольшой группе удалось проникнуть в здание. Толпа в 200 – 300 человек поджигала дома турок-месхетинцев около аэропорта. К вечеру в городе и в близлежащих кишлаках начались погромы турок-месхетинцев.

5 июня погромы в Фергане продолжились, но к исходу дня внутренним войскам и милиции удалось их прекратить. Утром 8 июня в Коканде и окрестных населённых пунктах вновь вспыхнули беспорядки. Толпе удалось захватить железнодорожный вокзал Коканда, а на путях – состав с горючим. Из одной цистерны было слито топливо, его грозили поджечь и взорвать цистерны, если не будут освобождены задержанные и не будут выданы турки-месхетинцы и стрелявшие в толпу милиционеры. Солдатам внутренних войск удалось отбить вокзал. Большинство турок-месхетинцев было вывезено из города накануне, оставшихся 60 человек эвакуировали вертолёт⁵⁰.

Беспорядки в различных населённых пунктах Ферганской области продолжались до 11 июня. Согласно вскоре опубликованным официальным данным, в ходе погромов погибли 103 человека, из них 52 турка и 36 узбеков, 1011 получили травмы и увечья, было сожжено 757 домов. К 18 июня из Ферганской области в 6 областей РСФСР авиацией было вывезено 16282 турка-месхетинца. До конца 1989 года в Ферганской области сохранялся режим комендантского часа.

⁵⁰Ферганская Резня. Как это было. Окончание [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legendapress.ru/special-investigation/ferganskaya-reznya-kak-eto-bylo-okonchanie/> (дата обращения: 10.02.2018).

События в Новом Узене

Следующие события, связанные с межэтническим вопросом произошли в Новом Узене, ныне Жанаозен (Республика Казахстан) (приложение 4). Выступление казахстанского населения г. Жанаозен произошло в июне 1989 г. Причиной социального конфликта стали грубые, не учитывающие обычаи, традиции и интересы коренного населения действия рабочих, приехавших из других республик на заработки. Конфликт между местным населением и приезжими из кавказских республик перерос в столкновения, которые были подавлены правоохранительными органами. Столкновения были следствием недостатком работы командно-административной системы, не сумевшей в течении многих лет решить социально значимые проблемы (обеспечение жильем, местами в детских и дошкольных учреждениях и др.), и незаинтересованность в подготовке кадров из местного населения союзных министерств газовой и нефтяной промышленности⁵¹.

Межэтнический конфликт охватил обширный Прикаспийский регион – Гурьевскую (ныне Атыраускую и Мангистаускую) область, в том числе города Новый Узень, г. Шевченко (Актау), станцию Мангышлак, поселки Узень, Кульсары, Жетыбай, Мунайши, Шетпе, Акшукур, Ералиево, Кзылтюбе. Большинство казахстанских чеченцев, ингушей были депортированы в Казахстан в 1944 году, являются потомками депортированных. Еще с 1950-х годов представители кавказских этнических групп в сфере экономики региона, системе разделения труда, прочно заняли определенные этно-экономические ниши, в том числе, доминирующие позиции в сфере торговли, услуг, что обеспечивало им относительно более высокий по сравнению с местным, в основном казахским населением, уровень жизни. С началом развития кооперативов (1987-1988 годы), социальное, имущественное расслоение по этническому признаку резко возросло.

⁵¹Национальная энциклопедия Казахстана. Т. 2. / Гл. ред. Б. Г. Аяган. Алматы, 2005. С. 228.

Поводом к началу конфликта послужила драка вечером 16 июня 1989 года, на танцплощадке в городе Новый Узень, между молодыми казахами и лезгинами. Милиция приняла меры для прекращения драки, и инцидент, казалось, был исчерпан. Тем не менее, межэтнический конфликт на бытовой почве, стал стремительно разворачиваться. Той же ночью в городе начали формироваться на этнической основе группы жителей, между которыми вспыхнули столкновения, повлекшие 3 человеческие жертвы и десятки раненых.

Пик развития Новоузенского межэтнического конфликта падает на период с 17 по 28 июня 1989 года. 17-19 июня группы молодежи, вооруженные палками, железными прутьями, камнями, учинили погромы в домах граждан, магазинах, административных зданиях, на улицах города. Были предприняты попытки захвата городского отдела милиции, системы водоснабжения, других жизненно важных объектов города Новый Узень. Парализована работа пассажирского транспорта, прекращена деятельность некоторых промышленных предприятий. В ходе беспорядков, конфликтующими применялись огнестрельное оружие, зажигательные смеси.

19 июня в Новом Узене, на площади перед горисполкомом, собралась толпа в несколько тысяч человек. Митингующие требовали решить проблему занятости, другие острые социальные проблемы, наладить продовольственное снабжение, выселить представителей кавказских этнических групп, закрыть кооперативы. Выступившие перед митингующими председатель Президиума Верховного Совета КазССР М.Р. Сагдиев, другие представители власти республиканского и регионального уровня, заявили, что предпринимаются меры по стабилизации обстановки, решению ряда социальных проблем. Однако, попытки властей установить диалог, достичь консенсуса и предотвратить эскалацию конфликта не имели успеха. Толпа митингующих, разделившись на группы по 150-200 человек, покинула площадь и двинулась по улицам города, учиняя погромы, поджоги, вступая в столкновения с лезгинами, представителями других кавказских этнических групп, милицией и

войсками МВД. В ходе беспорядков 5 человек получили огнестрельные ранения⁵².

Вечером 19 июня в городе был введен комендантский час, создан оперативный штаб по локализации и разрешению конфликта, образована специальная правительственная комиссия. Несанкционированные митинги (в том числе и мирного характера), в которых принимали участие в разных случаях от 100 до 1 000 человек, погромы, поджоги продолжались 19-22 июня в городе Новый Узень, 21, 23 июня в пос. Жетыбай, 21 июня в пос. Муныйши, 23 июня на станции Мангышлак, пос. Кзылтюбе, пос. Шетпе, 24-25 июня в городе Шевченко, 24 июня в пос. Акшукур, пос. Кульсары. Столкновения имели место также в пос. Ералиево, ряде других населенных пунктов региона. В ночь на 22 июня группой вооруженных людей из 6 человек, была предпринята попытка захвата газокompрессорной станции газопровода Средняя Азия – Центр.

В условиях разворачивания конфликта с 17 по 28 июня власти вывезли значительную часть представителей кавказских этнических групп за город и обеспечили их охрану. Было принято решение закрыть часть кооперативов в сфере торговли и общественного питания. В период действия конфликта погибли 5 человек – 3 казаха и 2 лезгина. С 17 по 26 июня из Нового Узеня в Дагестан и Чечено-Ингушетию выехало 3516 человек. Позже, когда конфликт начал угасать, часть беженцев возвратилась⁵³.

⁵² Михайлов В. А. Принцип «воронки», или механизм развертывания межэтнического конфликта // Социс. 1993. № 5. С. 58-59.

⁵³ Мустафаев Н. Новоузенский межэтнический конфликт [Электронный ресурс]. URL: <https://zhanaozen1216.wordpress.com/2012/05/22/22-05-2012-жанаозен-новый-узен-1989-года-zhanaozen-novy-ouzen-in-1989/> (дата обращения: 13.01.2018).

Конфликты между этнической группой и государством

Реформы М.С. Горбачева коснулись всех сторон жизни. Одна из них – управленческое обновление кадров на всех уровнях государственной власти. Проводимые мероприятия в национальных республиках затронули наиболее остро национальную элиту. Первый конфликт между этнической группой и государством произошел 17–19 декабря 1986 г. в Алма-Ате. Все началось с того, что первым секретарем ЦК Компартии Казахстана вместо Д.А. Кунаева М.С. Горбачев назначил Г.В. Колбина (приложение 5). В результате была нарушена традиция времен «застоя», когда первыми секретарями избирались только лица коренной национальности. Назначение русского на должность первого секретаря вызвало недовольство и страх в коррумпированных кругах республики. В результате выборов 16 декабря были спровоцированы волнения студентов, переросшие в уличные столкновения и погромы, в ходе которых впервые на межнациональной основе в конфликте пролилась кровь⁵⁴.

Первые группы казахской молодежи вышли на Новую (Брежнева) площадь столицы утром 16 декабря (приложение 6), потребовав отменить назначение Г.В. Колбина. Через лозунги и плакаты собравшиеся призывали к отставке Г.В. Колбина, требовали избрать на это место казаха или хотя бы казахстанца. Митингующие называли конкретные кандидатуры на должность первого секретаря ЦК Компартии Казахстана, в их числе были и русские и представители других национальностей, для которых Казахстан являлся родиной. Перед собравшимися выступило несколько руководителей республики, пытаясь уговорить их разойтись, но это не дало никаких результатов. Члены Правительства Москвы распорядились Министерству Внутренних дел Казахстана разогнать митинг. Началась операция «Метель», в ходе операции митинг был разогнан специальными отрядами спецназа с сибирского военно-

⁵⁴Никулин Н. М. Курс современной политической истории России (1985–2004 гг.). Ч. 2. М., 2006. С. 475-483.

го училища и солдаты Казахстанского пограничного училища. Собравшиеся на площади с лозунгами бросились на штурм здания ЦК, пытаясь прорваться через шеренги солдат, милиции и пограничников охраняющих здание, завязалась драка. Митингующих студентов начали жестоко избивать, при этом войска. Попытки усмирить толпу оказались безрезультатными. Появились раненные с обеих сторон, также был убит дружинник – работник местного телевидения и казах, тяжело раненный на площади, скончавшийся через три дня. Слухи о происшедшем мгновенно дошли до жителей всего города.

В результате беспорядка в Алма-Ате по данным КГБ Казахской ССР погибло три человека, телесные повреждения получили 1137 человек, среди них 365 были участниками беспорядков, а остальные – сотрудники силовых структур и случайные жертвы митингующих. Правоохранительные органы задержали около 2200 зачинщиков митинга и погрома, среди них более 90% были этническими казахами. Половину задержанных составляли студенты учебных заведений Алма-Аты, а основная масса беспорядков была охарактеризована как «молодые рабочие». Утром 17 декабря на Новой площади перед зданием ЦК компартии Казахстана снова вышли митингующие студенты с националистическими лозунгами и плакатами. Митинги шли в течение двух дней, в итоге заканчивались беспорядками и разгромами, а для поддержания порядка использовались рабочие дружины⁵⁵.

Под воздействием местных правящих элит как реальных центров власти, преследовавших узкоэгоистические корпоративные цели, спровоцированные выступления студентов на национальной почве, к которым затем присоединились коррумпированные чиновники и даже преступные элементы, вылились в борьбу против союзного центра. Алма-атинские события 17–18 декабря 1986 г. носили в целом локальный характер, но они стали первым серьезным ударом по «дружбе народов» СССР⁵⁶.

⁵⁵Кузембайулы А., Абиля Е. А. История Казахстана. Костанай, 2006. С. 334-336.

⁵⁶Никулин Н. М. Указ. соч. С. 483-488.

Волнения в Прибалтике

В январе 1987 г. правительством страны был взят курс на демократизацию и гласность, что привело к важным последствиям для страны. В СССР происходила стремительная эволюция представлений о путях, степени радикальности и конечных целях реформирования общества. Курс на проведение политики гласности дал толчок развитию так называемой альтернативной прессы. И хотя ее тиражи были ограничены, тем не менее, именно здесь острые проблемы общественной жизни обсуждались в достаточно откровенной и резкой форме. Издания такого рода становились не только средством выражения определенных позиций, но и сыграли важную роль в организационной консолидации национальных движений в Прибалтике (приложение 7)⁵⁷.

Первый состоявшийся в советской Литве несанкционированный публичный митинг, который был организован Лигой свободы Литвы, прошел 23 августа 1987 г. в г. Вильнюс. Митинг прошел возле памятника польского поэта, политического публициста и деятеля национального движения Адама Мицкевича, тем самым, митингующие хотели продемонстрировать снижение в их глазах функциональности структур советской власти. После окончания митинга, участники движения были взяты под стражу, но после допросов были отпущены. Данное событие стало переломной точкой в сознании людей Литвы. Не смотря на то, что в Литве был политический застой, научная и творческая интеллигенция стремилась воспользоваться перестройкой и решить проблемы, связанные с уничтожением культурного наследия.

По мере приближения даты 70-летия восстановления государства, 16 февраля 1988 г., советская власть всеми возможными способами пыталась опровергнуть значение этой исторической даты для народа Литвы. В ответ на реакцию советской власти философ Арвидас Юозайтис 20 апреля в Союзе художников прочитал доклад «Политическая культура и Литва», в котором

⁵⁷Щагин Э. М. Новейшая отечественная история. XX – начало XXI века. Ч. 2. М., 2008. С. 396-402.

акцентировал, что политическая культура немыслима без рационального самосознания, здравого ума и суверенитета, а также привел несколько исторических примеров на основании литовского народного возрождения конца XIX в.⁵⁸

В августе 1987 г. в Эстонии была создана группа по обнародованию материалов пакта Молотова-Риббентропа. К пакту большое внимание было привлечено и в других странах Балтии. Сторонники независимости развивали эту тему, доказывая необоснованность пребывания прибалтийских республик в составе СССР, подчеркивая, что присоединение этих республик не было добровольным, а стало результатом кулуарной сделки, за которой последовала оккупация прибалтийских территорий. 23 августа 1987 г. в одном из парков Таллина собралось около двух тысяч человек в знак протеста очередной годовщины подписания пакта Молотова-Риббентропа. В последующее время активисты стали организовывать демонстрации и по случаю других памятных дат. 2 февраля 1988 г. прошло шествие в г. Тарту, в честь годовщины заключения Тартуского мира между РСФСР и Эстонией в 1920 г. Участники демонстрации были разогнаны, многие оказались задержаны. 13 апреля 1988 г. в ходе одной из телевизионных передач ведущий Э. Сависаар предложил создать Народный фронт, создание которого должно было способствовать целям перестройки⁵⁹.

Летом 1988 г. в Прибалтике, возглавляемые национальной и политической элитой, прошли выступления против насильственного присоединения к СССР в 1940 г. Созданные партии: Партия национальной независимости Эстонии и Движение за национальную независимость в Латвии, открыто провозгласили курс на независимость. А Лига свободной Литвы, существовавшая с 1978 г. и действовавшая до этого нелегально, начала внедряться в

⁵⁸Саюдис в 1988-1990 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://valstybingumas.lt/RU/saltiniu-apzvalga/Sajudis-1988-1990/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.01.2018).

⁵⁹Распад СССР – как ушла Эстония. [Электронный ресурс]. URL: <https://edglezin.livejournal.com/413690.html> (дата обращения: 05.02.2018).

«Саюдис»⁶⁰. Тогда же летом была сделана попытка объединить оппозицию трех прибалтийских республик. А уже в ноябре Верховный Совет Эстонской ССР принял постановление, по которому признавалось верховенство законов республики над общесоюзными законами⁶¹.

Конфликт в Нагорном Карабахе

В феврале 1988 г. начался межэтнический конфликт в Нагорно-Карабахской автономной области (приложение 8), между армянским и азербайджанским населением. Армяне, проживающие на территории Нагорного Карабаха и составляющие его основное население, выступали за вхождение в состав Армянской ССР. Еще в 1987 г. начались митинги в Ереване, посвященные экологическим проблемам, прозвучали требования передачи НКАО Армении, которые многократно повторялись в дальнейшем в обращениях, направленных в адрес советского руководства. С 1987 по 1988 гг. в регионе усиливалось недовольство армянского населения, поводом для которого послужило социально-экономическое положение армян. Армяне, проживавшие в Карабахе, чувствовали себя объектом различных ограничений и принижения статуса со стороны азербайджанцев. Одной из основных причин недовольства армян заключалось в том, что Азербайджанские власти целенаправленно пытались разорвать связь области с Арменией и проводили политику культурной деарменизации региона, постепенно заселяя его азербайджанцами.

Со второй половины 1987 г. армяне активно проводили кампанию по сбору подписей за присоединение Нагорного Карабаха к Армянской ССР. В Москву были отправлены делегации от карабахских армян, которые продвигали свое дело в ЦК КПСС. В ночь с 11 на 12 февраля в Степанакерте прошло заседание бюро обкома Коммунистической партии Азербайджана с уча-

⁶⁰Печенев В. А., Вьюницкий В. И. Неформалы: кто они? Куда зовут? М., 1990. С. 129-133.

⁶¹Шкапарс Я. Балтийский путь к свободе. Опыт ненасильственной борьбы стран Балтии в мировом контексте / Сост. Я. Шкапарс, пер. Zeltauda. Рига, 2006. С. 121.

стием приехавших из Баку руководителей. На заседании приняли решение осудить «националистические», «экстремистско-сепаратистские» процессы, которые набирали силу в регионе, а также провести 12-13 февраля 1988 г. «партийно-хозяйственные активы» во всех районных центрах НКАО, а потом на уровне автономной области, для того, чтобы противостоять растущему народному недовольству и показать всю мощь единого партийно-хозяйственного аппарата. 12 февраля в актовом зале Степанакертского горкома коммунистическая партия Азербайджана провела городской партийно-хозяйственный актив. В начале собрания было заявлено, что за событиями в Карабахе стоят «экстремисты» и «сепаратисты», которым не удастся повести за собой народ. Собрание прошло по заранее подготовленному сценарию, выступающие ссылались на братство азербайджанцев и армян и пытались свести проблему к критике отдельных хозяйственных недостатков. На сцену вырвался активист Максим Мирзоян, который подверг резкой критике все сказанное, обвинив власти Азербайджана в том, что они проводят политику «азербайджанизации» региона и проводят демографическую политику, способствующую снижению доли армянского населения в регионе. Это выступление привело к тому, что собрание вышло из-под контроля партийных руководителей и члены президиума покинули зал. В дальнейшем проходят неоднократные митинги со стороны армянского населения, но безуспешно.

Первое серьезное столкновение произошло 22 февраля 1988 г. между многочисленной толпой азербайджанцев, направлявшихся в Степанакерт, чтобы выразить свой протест против решения областных властей об отделении Карабаха от Азербайджана, и местным населением, которое сопровождалось милицейско-войсковым кордоном. В результате столкновения погибло 2 азербайджанца, ранено было около 50 армян. 27-29 февраля начался массовый армянский погром в городе Сумгаите⁶². Беспорядки на национальной почве в Сумгаите привели к человеческим жертвам (по официальным

⁶²Манасян А. Карабахский конфликт. Ключевые понятия и хроника. Ереван, 2005. С. 17-35.

данным – более 30-ти человек). В центральной печати через три дня появились сведения о сумгаитской трагедии, во время которой якобы погибло 17 человек. Но по сведениям журналов число жертв исчислялось сотнями человек, а сама трагедия стала самой крупной в послевоенные годы в СССР. В июне того же года Верховный Совет Армянской ССР потребовал включить НКАО Азербайджанской ССР в состав республики. Кремль вынужден был принять решение о введении войск в Степанакерт – столицу НКАО⁶³.

Грузино-абхазский конфликт

Следующее межнациональное столкновение произошло между грузинским и абхазским народом (приложение 9). 18 марта 1989 г. абхазский сход в деревне Лыхны выдвинул предложение о выходе Абхазии из состава Грузии и восстановлении ее в статусе союзной республики. 30 тыс. участников схода в Лыхны, включая всех партийно-правительственных руководителей АССР, а также 5 тыс. армян, греков, русских и даже грузин, подписали обращение, опубликованное во всех местных газетах 24 марта, выражая свою позицию о причинах конфликта.

Возмущение грузин по поводу абхазских требований выразилось в не санкционированных митингах, организованных «неформальными движениями» по всей республике, на которых звучали как антикоммунистические и антисоветские лозунги, так и призывы «наказать» абхазов и упразднить их автономию. Особую активность в этих митингах (12-тысячный митинг в Га-ли 25 марта, Леселидзе 1 апреля, Сухуми и других городах) проявляло грузинское население Абхазии. Долго сдерживаемая грузинская жажда независимости стала неудержимой после жестокого исхода тбилисской голодовки и демонстраций начала апреля 1989 г. Эти демонстрации, вызванные лыхненским сходом, начались под антиабхазскими лозунгами, но быстро приобрели более широкий характер и стали проходить под лозунгом независимости. 9

⁶³Века А. В. История России с древнейших времен до наших дней. Минск, 2003. С. 755.

апреля они были жестоко разогнаны советскими (русскими) войсками (21 человек, главным образом девушки и пожилые женщины, были убиты заточенными саперными лопатками и отравляющими газами).

В Москве этот кровавый инцидент вызвал громкие общественные протесты и вдобавок привел к долгим препирательствам среди партийной и военной элиты относительно того, кто же виноват в том, что это произошло. Особенно острые дебаты разгорелись на I Съезде народных депутатов СССР (май – июнь 1989 г.)⁶⁴. М. Горбачев снял с себя всякую ответственность, переведя ее на армию. Разоблачения в либеральных советских средствах массовой информации, а также данные, обнаруженные комиссией «перестроечного» депутата А. Собчака по расследованию тбилисских событий, обнародованные на II съезде в декабре 1989 г., привели к крупной «потере лица» советскими консерваторами и военным руководством, замешанными в этом событии⁶⁵. После этого армию охватил так называемый «тбилисский синдром»: нежелание ввязываться во внутренние военные авантюры, не говоря уже об этнических распрях.

Сессия Верховного Совета Грузии, состоявшаяся 17-18 ноября 1989 г., официально осудила нарушение Советской Россией российско-грузинского договора от 7 мая 1920 г., выразившееся в аннексии Грузии в феврале 1921 г., открыв таким образом путь к независимости республики. С политической точки зрения, после событий 9 апреля 1989 г. Центр почти полностью предоставил Грузию самой себе.

Националистическое движение в Молдавии

Как и во многих других республиках СССР, в Молдавии к 1989 г. активизировалось националистическое движение. Летом 1989 г. организация «Народный фронт» провела многочисленные демонстрации в Кишиневе. Ми-

⁶⁴Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М., 1989. Т. 1. С. 517-549.

⁶⁵Собчак А. А. Хожение во власть. М., 1991. С. 77-104.

тингующие требовали экономической и политической самостоятельности республики и признания молдавского языка на государственном уровне, также они выступали за историческое воссоединение Молдавской ССР с Румынией. Были и не согласные с этими митингами, это жители Приднестровья, которые, в свою очередь, также организовали ряд митингов и забастовок.

По инициативе Народного фронта Молдавии 27 августа 1989 г. в Кишиневе прошло «Великое национальное собрание», на котором митингующие снова требовали признать молдавский язык и сделать его официальным. В результате митинга 31 августа 1989 г. ВС Молдавской ССР провозгласил молдавский язык официальным, а русский – языком межнационального общения⁶⁶.

7 ноября 1989 г., в Кишиневе, на площади Победы, которая была впоследствии переименована в площадь Великого национального собрания, в 8 часов утра начался военный парад, посвященный семьдесят второй годовщине октябрьской революции. Проведению мероприятия помешала группа молодых людей, среди которых были представители Народного фронта. Шествие парада было остановлено. Руководство советской Молдавии тут же удалилось с трибуны, отказавшись читать обычные официальные речи. Через два дня было созвано политбюро ЦК компартии МССР. На заседании приняли решение арестовать виновных в организации срыва парада. 10 ноября 1989 г., прошла акция протеста. Почти 10 тысяч людей штурмом взяли здание МВД, требуя освободить арестованных. Здание МВД было забросано камнями и палками, в ответ милиция применила резиновые дубинки и водометы. В результате ожесточенных стычек пострадали 86 милиционеров и 46 нападавших. Пострадавшим понадобилась медицинская помощь, погибших не было. Руководство ввело режим чрезвычайного положения. К счастью войны не случилось, но события ноября 1989 г. дали мощный толчок развитию национального сознания. А главный организатор протестов 1989 г. На-

⁶⁶История протестов в Молдавии с 1989 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/2622839> (дата обращения: 15.03.2018).

родный фронт Молдавии получил большинство в Верховном Совете Молдавской ССР. Началось политическое противостояние молдавских националистов с Приднестровьем, что к 1992 г. вылилось в вооруженный конфликт⁶⁷.

Таким образом, помимо представленных двух видов конфликтов, существуют другие классификации. Определение типа конкретного конфликта является одним из первых шагов его диагностики – исследования конфликта с целью определения его основных характеристик. Этноконфликтология предлагает различные типологии этнических конфликтов.

Типы этнических конфликтов различаются:

- По предмету конфликта: этноконфессиональные, этнополитические, этнокультурные, экономические, фантомные;
- По составу (статусу участников): межличностные, межгрупповые, межэтнические;
- По длительности: долговременные, кратковременные;
- По масштабам: региональные, локальные, крупномасштабные;
- По средствам борьбы: мирные, вооруженные⁶⁸.

Таблица 1.

Типы этнических конфликтов в СССР с 1985 по 1991 гг.*

Очаги конфликтов	Ал-ма-Ата	Молдавия	Литва	Латвия	Эстония	Нагорный Карабах	Грузия	Якутск	Фергана	Новый Узень
Вид конфликтов										

⁶⁷Сафонов А. Последний «Красный День календаря» в Советской Молдавии. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.md/daily/26305.5/3183778/> (дата обращения: 17.12.2017).

⁶⁸Лапина И. А. Классификация этнических конфликтов // Толерантность в современном мире. СПб., 2008. С. 110-112.

По предмету конфликта	Этно-политические	+	+	+	+	+	+	+			
	Этно-культурные								+		
	Экономические									+	+
По составу	Межэтнические	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
По длительности	Долговременные						+	+			
	Кратковременные	+	+	+	+	+			+	+	+
По масштабам	Региональные							+	+		
	Локальные	+	+				+			+	+
	Крупномасштабные			+	+	+					
По средствам борьбы	Мирные	+	+	+	+	+			+		
	Вооруженные						+	+		+	+

* Составлено по: Лапина И. А. Классификация этнических конфликтов // Толерантность в современном мире. СПб., 2008. С. 110-112.

Данные таблицы 1 показывают, что из пятнадцати республик СССР, на территории девяти 10 межэтнических столкновений. По предмету конфликта – 7 относятся к этнополитическим, это конфликты в Алма-Ате, Молдавии,

Литве, Латвии, Эстонии, Нагорном Карабахе и Грузии, 1 относится к этнокультурному, это конфликт в Якутске и 2 относятся к экономическим, конфликты в Фергане и Новом Узене. По составу все конфликты являются межэтническими. По длительности – 2 являются долговременными, в Нагорном Карабахе и между Грузией и Абхазией, остальные кратковременные. По средствам борьбы – 6 мирных, конфликты в Якутске, Алма-Ате, Прибалтике и Молдавии, 4 вооруженных в Фергане, Новый Узене, Нагорном Карабахе, Грузии (приложение 10).

Исходя из проведенного анализа в таблице 1, можно сделать вывод, что 60% республик СССР участвовали в межэтнических конфликтах (приложение 11). Это свидетельствовало о том, что республики были решительно настроены и всеми силами пытались отстоять свой суверенитет, будь то мирная демонстрация, национальное шествие, митинги или открытые боевые действия. На территории постсоветского пространства действует 20% этнических конфликтов, которые берут начало в 1980-гг. и продолжаются до наших дней.

Глава 2. Деятельность органов государственной власти СССР по реализации национальной политики во второй половине 1980-х гг.

С середины 80-х гг. власти СССР уделяли более пристальное внимание этническим вопросам, так как начали назревать первые межнациональные конфликты. Попытки полного контроля национальных столкновений, со стороны ЦК КПСС, обкомов и райкомов КПСС, не увенчались успехом, однако, их совместными усилиями все же удалось прекратить первые конфликты на национальной почве и минимизировать количество жертв.

В 1986 г. в связи со столкновениями в г. Якутск, по поручению ЦК КПСС, была отправлена группа работников отделов Центрального Комитета партии и КГБ. Эксперты ознакомились с политической и общественной обстановкой в городе Якутске, настроениями общественности, с состоянием воспитательной работы в учебных заведениях, трудовых коллективах и научных и творческих учреждениях. Участниками группы были проведены встречи и беседы с членами бюро обкома КПСС, партийными, советскими, профсоюзными, комсомольскими работниками, деятелями науки и культуры, представителями средств массовой информации, правоохранительных органов, рабочими, преподавателями, студентами, а также непосредственными с участниками событий. В этих беседах и встречах приняли участие более 500 человек. Вместе с работниками партийных и правоохранительных органов республики были проанализированы происшедшие события и их причины⁶⁹.

5 мая 1986 г. состоялся Пленум, на котором Центральный Комитет КПСС постановил: Обратить внимание бюро Якутского обкома КПСС на крупные недостатки в работе по интернациональному воспитанию, приведшие к националистическим проявлениям среди молодежи г. Якутска; Якутскому обкому КПСС, Президиуму Верховного Совета и Совету Министров

⁶⁹Отчет работников отделов Центрального Комитета партии и КГБ от 21.04.1986 г. «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 10.11.2017).

Якутской АССР, партийным, государственным и общественным организациям систематически, конкретно вести интернациональное воспитание, всесторонне учитывать социальные, этнические и демографические процессы, целенаправленно влиять на национальный состав трудовых и учебных коллективов, обратить особое внимание на воспитание высокой культуры межнационального общения. Давать решительный отпор всякого рода проявлениям национализма и шовинизма, любым подстрекательским действиям, направленным на осложнения межнациональных отношений. Покончить с благодушием и беспечностью в этих вопросах, своевременно замечать и преодолевать тенденции национальной замкнутости и ограниченности, всемерно поддерживать все, что направлено на упрочение братской дружбы народов, способствует их сплочению в борьбе за ускорение социально-экономического развития. Было принято решение о том, что к 1 января 1987 г. Якутскому обкому партии необходимо будет доложить ЦК КПСС о проделанной работе по выполнению вышеописанного постановления⁷⁰.

В связи с конфликтом в г. Якутске, местными властями предпринимались меры, направленные на ликвидацию нежелательных последствий событий. Изначально обком и горком КПСС не увидели в конфликте межнационального оттенка, приняв действия молодежи за мелкое хулиганство, недооценив опасности его перерастания в выступление националистического толка.

17 апреля 1986 г. состоялось заседание бюро обкома партии Якутии с участием группы ЦК КПСС. На заседании рассматривались негативные действия якутской молодежи, причины и последствия. Критике подверглись партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники, руководители МВД ЯАССР и Якутского Государственного университета, виновных привлекли к партийной ответственности. Среди них - секретарь обкома партии т. Николаева С.Е., первый секретарь Якутского ГК КПСС т. Сосин С.С.,

⁷⁰Постановление ЦК КПСС «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» от 5 мая 1986 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 11.11.2017).

первый секретарь Ярославского РК КПСС г. Якутска т. Гавриленко Т.И. Ректору университета т. Кузьмину А.И. бюро объявило строгий выговор с занесением в учетную карточку и освободило его от занимаемой должности. Обком партии сориентировал партийные комитеты республики, дал необходимые рекомендации. Началась массовая разъяснительная работа в трудовых коллективах, среди учащейся молодежи. Правоохранительными органами была принята и реализована дополнительная мера по охране порядка в обществе. При подведении итогов работы группы ЦК КПСС в обкоме партии было указано на то, что возникшая в связи с событиями напряженность окончательно не преодолена и это следует учитывать⁷¹.

Подобные ситуации стали наблюдаться в других регионах страны. Так, 8 января 1986 г. Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС, Отделом пропаганды ЦК КПСС и Отделом административных органов ЦК КПСС, был представлен отчет о результатах проверки выполнения постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в работе Северо-Осетинского обкома КПСС по идейно-политическому, интернациональному воспитанию трудящихся» в Северной Осетии и Чечено-Ингушетии, которое было принято еще 14 января 1982 г. В отчете говорилось следующее: «В 1984-1986 годах зарегистрировано свыше ста националистических проявлений. Среди них избиения и убийства на почве неприязненных отношений между ингушами и осетинами, осквернение русских кладбищ, хулиганские действия по отношению к сельской интеллигенции некоренных национальностей. Многие такие факты партийными органами расцениваются как случайные и остаются без соответствующего реагирования. В Чечено-Ингушском обкоме, например, не вызвал обеспокоенности тот факт, что за последние годы количество учителей русской национальности сократилось почти на 300 человек, из направляемых в республику медицинских работников половина вынуждена уезжать, не проработав и года. По-прежнему допускаются существенные недо-

⁷¹Отчет работников отделов Центрального Комитета партии и КГБ от 21.04.1986 г. «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 11.11.2017).

работки в патриотическом воспитании молодежи, подготовке ее к службе в Вооруженных Силах СССР. Хотя в республиках и сделали необходимые выводы из фактов беспорядков...»⁷². Никаких последующих решений органами государственной власти принято не было.

Ситуация в национальных республиках начала выходить из-под контроля центральной власти. Возникающие межнациональные конфликты имели свои особенности. После декабрьских событий в 1986 г. в Алма-Ате в Казахстане начались массовые политические репрессии. Ошибки в работе партийных комитетов республики привели к росту националистических проявлений, которые своевременно не пресекались, более того, замалчивались или квалифицировались как обычное хулиганство. В постановлении ЦК виновным в сложившейся ситуации в республике назвали бывшего первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Д.А. Кунаева, который «грубо нарушил нормы и принципы партийного руководства»⁷³.

27 января 1987 г., в Москве состоялся Пленум по вопросу Алматинских движений, на котором с докладом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев. В своем докладе он сделал акцент на том, что наша страна (СССР) многонациональна и основу национальных отношений составляет развитие социалистических парадигм, ведь именно социализм покончил с национальным гнетом и неравноправием, в то же время народ обязан видеть реальную картину и перспективу развития национальных отношений. Происходит расширение демократии и самоуправления, на этом фоне идет быстрый рост национального самосознания всех наций и народностей, происходит углубление процессов интернационализации, особую важность приобретает справедливое, и самое главное, своевременное решение возни-

⁷²О результатах проверки выполнения постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в работе Северо-Осетинского обкома КПСС по идейно-политическому, интернациональному воспитанию трудящихся в Северной Осетии и Чечено-Ингушетии [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 22.01.2018).

⁷³Как исполнялось постановление о «казахском национализме» [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-1987-nacionalism/28620080.html> (дата обращения: 22.01.2018).

кающих вопросов на единственно возможной основе – в интересах расцвета каждой нации и народности, в интересах их дальнейшего сближения и всего общества. Серьезного анализа и оценки требовали события в Алма-Ате и то, что им предшествовало. Предстояло во всем этом тщательно разобраться. Особенно важно было уберечь от разлагающего влияния национализма подрастающее поколение⁷⁴. Поставленные М.С. Горбачевым вопросы вызвали определенный общественный резонанс.

16 июля 1987 г. ЦК КПСС принял постановление «О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся». В народе этот документ называли «постановление о казахском национализме». Первая попытка нарушить молчание была предпринята весной 1989 г. депутатом Верховного Совета СССР М. Шахановым. Он выступил с требованием объективного рассмотрения событий, произошедших в декабре 1986 г. в Казахстане, на I Съезде народных депутатов СССР, который должен был проходить с 25 мая по 9 июня 1989 г.

Спустя три года, в 1989 году, ВС КазССР единогласно осудил постановление ЦК КПСС. В июле 1989 г. была создана Комиссия ВС КазССР по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями. В ноябре 1989 г. ВС, заслушав отчет председателя комиссии М. Шаханова, постановил преобразовать ее в «рабочую группу по рассмотрению жалоб «декабристов». Члены Комиссии были готовы объявить массовые забастовки и голодовку, Верховный Совет решил уступить. Указом Президиума Верховного Совета республики в январе 1990 г. была создана «Комиссия Президиума Верховного Совета Казахской ССР по окончательной оценке обстоятельств, связанных с событиями в Алма-Ате 17-18 декабря 1986 года»⁷⁵.

⁷⁴Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27-28 января 1987 года. М., 1987. С. 5-24.

⁷⁵Декабрьские события в Алма-Ате (16-18 декабря 1986 года) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altyn-orda.kz/dekabrskie-sobytiya-v-alma-ate-16-18-dekabrya-1986-goda> (дата обращения: 29.04.2018).

В мае 1990 г. Политбюро ЦК КПСС приняло постановление, в котором признавался тот факт, что содержащаяся в постановлении ЦК КПСС 1987 г. «Оценка массовых нарушений общественного порядка в г. Алма-Ате в декабре 1986 г. как проявления казахского национализма является ошибочной». Выводы Комиссии Президиума ВС КазССР были опубликованы в сентябре 1990 г.⁷⁶

Академия общественных наук и Институт Марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, основываясь на ленинской концепции наций⁷⁷, за период с 1987 по 1989 гг. провели научно-практические конференции, на которых главными из вопросов были вопросы братства и равенства народов. 23 мая 1988 г. в Москве состоялся Пленум ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений. На пленуме были обсуждены и одобрены тезисы XIX Всесоюзной конференции⁷⁸. С 28 июня по 1 июля 1988 г., в Москве состоялась XIX Всесоюзная конференция, на которой была принята резолюция «О межнациональных отношениях». В резолюции говорилось об интернациональном единстве трудящихся всех наций и народностей СССР, праве наций на самоопределение, возрождении и развитии национальных культур, ускорении прогресса ранее отсталых национальных регионов, преодолении межнациональной розни и т.д. В основу конференции были положены слова и труды В.И. Ленина. Ведь созданное В.И. Лениным Советское социалистическое государство воплотило в себя революционную волю и стремления многонациональной семьи равноправных народов. Результатом усилий многих поколений советских людей стал уникальный союз республик. И народу необхо-

⁷⁶Независимы Казахстан (1986) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tarih-begalinka.kz/ru/history/independent/?sid=s3laodapl0hp84jreqda919812> (дата обращения: 13.11.2017).

⁷⁷Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 25. М., 1969. С. 65-71.

⁷⁸Хроника внутривнутриполитических событий в СССР [Электронный ресурс]. URL: http://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutrpolitika/show_29318/ (дата обращения: 15.11.2017).

димо это сохранить⁷⁹. Конференция прошла, было сказано много громких слов, на деле ничего не было исполнено. Процесс распада СССР активно нарастал. Было принято много различных резолюций, указов, постановлений, но они не решали главной проблемы – проблемы единства и национальных интересов.

Из-за нарастающего конфликта между Армянской и Азербайджанской ССР, 14 февраля азербайджанское партийное руководство попыталось обратиться к населению НКАО через областную газету «Советский Карабах», охарактеризовав происходящие события как «экстремистские и сепаратистские», спровоцированные армянскими националистами. В конфликт вмешался Совет директоров, в результате вмешательства обращение так и не было опубликовано⁸⁰. В Степанакерте и районных центрах НКАО прошли сессии Советов народных депутатов для обсуждения вопроса о воссоединении НКАО с Армянской ССР.

20 февраля была созвана внеочередная сессия народных депутатов НКАО. Члены сессии обратились к Верховным Советам Армянской ССР, Азербайджанской ССР и СССР с просьбой о рассмотрении и положительном решении вопроса о передаче НКАО из состава Азербайджана в состав Армении. Азербайджанские депутаты выразили свое недовольство, отказались участвовать в данном голосовании и не признали решение областного совета НКАО.

В связи с отказом Азербайджанских властей признать решение областного совета НКАО, 21 февраля, собравшееся Политбюро ЦК КПСС приняло постановление, в котором требование о включении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР было представлено как принятое в результате действий

⁷⁹Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru-90.ru/content/резолуции-xix-всесоюзной-конференции-кпсс> (дата обращения: 15.11.2017).

⁸⁰12 февраля 1988 года произошел взрыв в самосознании карабахцев [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/589655.html> (дата обращения: 02.10.2017).

экстремистов и националистов, противоречащее интересам Азербайджанской и Армянской ССР⁸¹.

Постановление от 21 февраля 1988 г. ограничилось лишь общими призывами к нормализации обстановки, выработке и осуществлению мер по дальнейшему социально-экономическому и культурному развитию автономной области. Центральные органы и в дальнейшем, несмотря на обострение обстановки руководствовались этим постановлением, непрерывно заявляя, что «перестройки границ не будет».

18 июля 1988 г. в Московском Кремле состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР, которое было посвящено обсуждению и дальнейшему урегулированию конфликта, возникшего в результате постановления Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 г. о включении в свой состав НКАО. На обсуждение глав союзных республик был вынесен вопрос о выходе из конфликтной ситуации, которая возникла между Азербайджанской ССР и Армянской ССР. Президиум Верховного Совета СССР, опираясь на положения существовавшей Конституции СССР, не мог принять решение, по которому могли измениться границы Азербайджанской ССР без ее согласия. Участникам заседания, перед его началом был роздан заранее подготовленный проект постановления Президиума ВС. По данному постановлению подтверждался статус НКАО в составе Азербайджанской ССР. Заседание, как и решение Президиума ВС СССР, могло обозначать новый этап в попытках властей урегулировать конфликт⁸².

Следующим внутрисоюзным конфликтом, по которому властям центра пришлось принимать решение, был грузино-абхазский конфликт. 18 марта 1989 Первому секретарю ЦК КПСС, Представителю Верховного Совета СССР тов. М.С. Горбачеву, Председателю Совета Министров СССР тов. Н.И. Рыжкову, Президенту АН СССР академику Г.И. Марчуку и др. от абхазского

⁸¹Ваал де Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной / Пер. с англ. под ред. О. Акрятинского. М., 2005. С.14-45.

⁸²Историческая призма: 1988 год. Так начинался карабахский конфликт [Электронный ресурс]. URL: <https://news.day.az/politics/789072.html> (дата обращения: 03.10.2017).

народа было отправлено письмо с предложением о выходе Абхазии из состава Грузии. В письме говорилось, что в то время как по всей стране вопросы национальной политики обсуждаются в партийных комитетах, на собраниях коммунистов, в трудовых коллективах, в это время в Абхазии национальный вопрос фактически замалчивается. Газета «Правда» от 15 марта 1989 г. сообщала, что ЦК компартии союзных республик, крайкомы и обкомы обобщили мнение различных слоев населения и предоставили в ЦК КПСС статистические материалы. Руководство Абхазии по этому вопросу не приняло никаких мер. Именно этим мотивирована необходимость проведения митинга, посвященного обсуждению предложений для Пленума ЦК КПСС по межэтническим проблемам. Пленум ЦК КПСС по национальной политике был призван решить главную проблему – восстановить ленинские принципы равноправия народов. Национальная политика в Абхазской ССР оказалась загнана в угол⁸³. 3 апреля 1990 года, после принятия закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», конфликт был решен⁸⁴.

В марте 1989 г. состоялись выборы Съезда народных депутатов СССР. Они стали первыми выборами высшего органа власти СССР. Впервые в СССР проходило публичное обсуждение различных предвыборных программ, теледебаты, обсуждение и решение важных вопросов. 31 мая 1989 г. на одном из заседаний Съезда народных депутатов выступил Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А.В. Горбунов. В своем выступлении он сделал акцент на том, что необходимо пересматривать Конституции СССР, если не радикально, то хотя бы внести в нее поправки, а именно в те статьи, которые мешают продвижению вперед, развитию Латвийской Федерации в интересах нового политического и экономического суверените-

⁸³Марыхуба И. Р. Абхазия в Советскую эпоху. Абхазские письма (1917-1989). Сборник документов. Т. 1. Сухум, 1994. С. 452-463.

⁸⁴Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1737> (дата обращения 11.12.2017).

та союзных республик. По мнению А. Горбунова, нельзя работать с постоянной оглядкой на устаревшие союзные законы, необходимо их пересматривать и радикально менять. От имени группы депутатов Советской Латвии, Горбунов попросил внести на рассмотрение Съезда проект Закона об изменениях в Конституции СССР по нескольким статьям, которые направлены на восстановление суверенитета союзных советских социалистических республик, а также создать комиссию из компетентных юристов, депутатов всех республик для окончательной выработки предложения.

Сверхцентрализация и игнорирование в течение долгого времени интересов союзных республик, областей и краев привели к большим проблемам в их экономическом развитии. Так, например, неоправданное строительство крупных предприятий, без учета социально-экологических последствий, в условиях отсутствия энергии, сырья и трудовых ресурсов, вызвало чрезмерные, неурегулированные миграционные процессы. Это повлекло за собой не только сильное изменение в национальном и демографическом составе населения ряда союзных республик и областей, но и девальвацию социально-культурной инфраструктуры общества. Горбунов добавлял, что в сложившейся ситуации не стоит забывать, что суверенитет – это неотъемлемое право народа и государства, и к этому праву необходимо относиться разумно и уважительно, чего порой народу и не хватает. Необходимо признать, что именно это и лежит в основе межнациональной напряженности в Латвии, которая иногда приобретает националистическую или шовинистическую окраску⁸⁵. Доклад А.В. Горбунова, со стороны слушателей не был прокомментирован, члены собрания слушали внимательно и по ходу выступления аплодировали.

На седьмом заседании первого Съезда народных депутатов СССР 31 мая 1989 г. с докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Киргизии А.М. Масалиев. В ходе своего доклада, А.М. Масалиев затронул важный во-

⁸⁵Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Т. 2. Архивные документы и материалы / под общ. ред. Шахрая С. М. М., 2016. С. 61-65.

прос, который волновал весь Советский Союз – путь дальнейшего развития наций и народностей СССР. По мнению докладчика, путь развития наций и народностей лежал в гармоничном сочетании самостоятельности республик, с учетом общегосударственных интересов. Прочный союз – это сильные республики и сильный центр, доверие и взаимопонимание народов друг к другу. Решая региональные проблемы, необходимо было учитывать то, что от решений народных депутатов зависело будущее многонациональной страны и сплочённость ее народов. А. Масалиев сделал акцент на ленинской концепции наций и на том, что на данном этапе, на котором находится Союз, важно сосредоточить усилия не на пересмотре границ, тех или иных территорий, так как это разрушит существующие хозяйственные связи и обернется новыми экономическими трудностями. По мнению А. Масалиева, возникающие в республиках проблемы следует рассматривать и решать, необходимо налаживать порядок на местах, ведь у каждой республики немало возможностей и прав для преодоления проявлений национальной несправедливости, ликвидации перекосов в языковой политике, в развитии культуры, образовании и других сферах.

На волне демократических преобразований образовались экстремистские элементы, разжигавшие националистические настроения, которые подрывали авторитет Советского Союза, Компартии, ее политику и идеологию. В ряде регионов складывалась тяжелая обстановка, это серьезно влияло на общественно-политические настроения в стране. Появившиеся разного рода группировки и объединения порождали социальные конфликты, подталкивали людей противостоять партийным и советским органам, провоцировали развитие межнациональных отношений в опасном ключе, втягивали общество в митинги, призывали к забастовкам. Все это наносило огромный урон перестройке, от этого пострадал простой народ. По итогу выступления было принято решение бороться за перестройку, в особенности это необходимо

было сделать столице Союза ССР – Москве и своим примерам показать союзным республикам образец организованности и порядка⁸⁶.

В июне 1989 г. всех жителей Советского союза потрясли события в Фергане. 9 июня началась эвакуация турок. Постановлением Совета Министров СССР № 503 от 26 июня 1989 г. эвакуация была оформлена задним числом. Турки были вывезены в шесть областей России, по личному распоряжению Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова. Данные события не нашли отражения в постановлениях ЦК КПСС⁸⁷.

25 августа 1989 года, в связи с конфликтом в Новом Узене (Казахстанская ССР), было принято совместное постановление Совета Министров КазССР, коллегии Министерства нефтяной и газовой промышленности и Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР «О неотложных мерах по социально-экономическому развитию г. Новый Узень Гурьевской области». В 1989-1991 гг. ряд пунктов этого постановления, предусматривавших решение комплекса экономических и социальных проблем региона, был частично реализован. Последующая реализация комплекса мер была окончена в связи со сменой экономико-социальных и политических условий начала 1990-х г.⁸⁸

Лишь 19 сентября 1989 г., впервые в истории КПСС, состоялся Пленум ЦК КПСС с вопросом «О национальной политике партии в современных условиях», на котором с докладом выступил Генеральный Секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев. Участникам Пленума были розданы материалы, обобщающие предложения и замечания, поступившие в ходе обсуждения проекта платформы КПСС от партийных комитетов, коммунистов, государственных и общественных организаций, ученых, по проблемам межнациональных отношений, обзор писем трудящихся по этим вопросам, а также ряд справочных

⁸⁶Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Т. 2. Архивные документы и материалы / под общ. ред. Шахрая С. М. М., 2016. С. 65-69.

⁸⁷Осипов А. Г. Указ. соч. С. 164-223.

⁸⁸Мустафаев Н. Новоузенский межэтнический конфликт [Электронный ресурс]. URL: <https://zhanaozen1216.wordpress.com/2012/05/22/22-05-2012-жанаозен-новый-узен-1989-года-zhanaozen-novyi-ouzen-in-1989/> (дата обращения: 05.04.2018).

материалов⁸⁹. М.С. Горбачев в своем докладе обозначил, что национальных отношениях назрела потребность всеобщих преобразований, отметив то, что органы государственной власти всегда были в курсе о существовании непростых национальных проблем. Но крупный масштаб межнациональной розни проявился позднее. Ситуация в межнациональных отношениях оценивалась как весьма сложная. Один за другим всплывали на поверхность нерешенные вопросы, дали о себе знать допущенные за многие годы ошибки, на фоне этого вспыхнули тлевшие годами межнациональные конфликты. В единое переправились проблемы социально-экономического и государственно правового характера, экологические и демографические проблемы, проблемы развития языка и культуры, а также сохранения национальных традиций. На собрании участниками был обсужден вопрос состояния национальной политики и отношений в стране⁹⁰. Была предпринята попытка воссоединения народов и решения межнациональных конфликтов. На Пленуме разыгралась дискуссия, которая показала настроенность союзных республик. Многие из выступивших на нем достаточно твердо отстаивали суверенизацию своих республик, а другие, кажется, не понимая того, укрепляли их позицию, повторяя старые лозунги и играя в «прогрессистов»⁹¹. Пленум не смог оказать существенного влияния на уже начавшийся процесс распада СССР.

18 февраля 1991 г. председателю Государственного комитета РСФСР по делам национальностей Л.П. Прокопьеву и министру юстиций РСФСР Н.В. Федорову было назначено поручение председателя Совета Министров РСФСР И.С. Силаева по справке общего отдела Совета Министров РСФСР об обращениях граждан из числа русскоязычного населения, проживающих в Союзных республиках, в связи с обострением межнациональных отношений. В обращении И.С. Силаев просит Л.П. Прокопьева и Н.В. Федорова подготовить обращение Совмина РСФСР к правительствам республик по проблеме

⁸⁹Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19-20 сентября 1989 г. М., 1989. С.3.

⁹⁰Там же. С. 14-16.

⁹¹Чешко С. В. Распад СССР: этнополитический анализ. М., 2000. С. 316-317, 327-328.

защиты российских граждан на их территории и доложить об этом на Президиуме Совмина⁹².

В тот же день, 18 февраля 1991 г. заместителем председателя Государственного комитета по делам национальностей СССР М.Ю. Юсуповым было написано письмо к постановлению Общего Отдела Совета Министров РСФСР по межнациональным отношениям. В письме говорилось, что члены отдела Госкомэкономики РСФСР рассмотрели вопросы, поставленные в записке подотдела писем и приема граждан Общего отдела Совета Министров РСФСР «О письменных и устных обращениях граждан из числа русскоязычного населения, проживающих в других союзных республиках, в связи с обострением межнациональных отношений». Члены отдела Госэкомэкономики РСФСР считали, что при разработке и заключении договора с союзными республиками стоило учитывать интересы русскоязычного населения, проживающего на соответствующих территориях. В заключаемых межправительственных соглашениях необходимо определить точные объемы средств и материально-технических ресурсов, получаемых от союзных республик, допустивших вынужденную миграцию населения, для включения в Фонд беженцев. Власти республики, в которой произошла вынужденная миграция беженцев, должны компенсировать стоимость оставляемого беженцами жилища по рыночным ценам с тем, чтобы граждане имели возможность на новом месте жительства купить квартиру или построить индивидуальный жилой дом. Оказание помощи беженцам и вынужденным переселенцам, потерявшим работу вследствие чрезвычайных обстоятельств, в части трудоустройства на новом месте должно осуществляться через специально создаваемые при исполкомах местных Советов службы занятости Минтруда РСФСР при содействии министерств и ведомств⁹³.

⁹²Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Т. 2. Архивные документы и материалы / под общ. ред. Шахрая С. М. М., 2016. С. 203.

⁹³Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Т. 2. Архивные документы и материалы / под общ. ред. Шахрая С. М. М., 2016. С. 204-205.

В марте 1991 г. членами Правительства РСФСР был разработан проект обращения к Правительствам Республик Союза ССР. В обращении члены Правительства РСФСР отметили, что сильно обеспокоены стремительным увеличением потока обращений граждан по вопросам межнациональных отношений. Правительство РСФСР тревожилось о положении россиян, проживающих за пределами РСФСР, а также беспокоилось из-за нарастающей вражды и неприязни к лицам некоренной национальности, находящей свое выражение и в попустительстве, а в отдельных случаях непосредственном проведении политики ущемления прав, свобод и законных интересов русскоязычного населения. Процесс суверенизации и государственно-правового строительства в некоторых республиках приводил к противопоставлению суверенности республик интересам представителей иноязычного населения, что отрицательно сказывалось на национальном самочувствии людей и вело к обострению межнационального напряжения, вынуждая покидать обжитые места.

Правительство РСФСР обратилось к правительствам союзных республик с просьбой решительно выступать против любых попыток ограничения прав граждан иной национальности на территориях своих республик, руководствуясь приоритетом прав человека, провозглашенных ООН и в международных документах, и соотносить свои действия с нормами советского и международного права. Залог благополучия в тесном сотрудничестве и добрососедстве республик, в укреплении взаимопонимания и дружбы народов. Вовлечены должны здравый смысл и высокая ответственность за судьбы людей⁹⁴.

Предпринятые меры Правительством СССР в области национальной политики не дали результатов. Первый Пленум ЦК КПСС по межнациональным вопросам прошел слишком поздно и не смог существенно повлиять на начавшиеся конфликты между союзными республиками и их выход из состава

⁹⁴Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Т. 2. Архивные документы и материалы / под общ. ред. Шахрая С. М. М., 2016. С. 205-206.

ва СССР. К этому времени в Эстонии, Литве и Латвии уже был провозглашен суверенитет, закрепленный в Декларациях Верховного Совета республик⁹⁵. Следом за Эстонией, Литвой и Латвией, на протяжении года, из состава СССР вышли остальные республики.

⁹⁵ Декларация Верховного совета Латвийской ССР «О восстановлении независимости Латвийской Республики» [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/?p=2945> (дата обращения: 11.10.2017); Декларация Верховного Совета Литовской Советской Социалистической Республики «О суверенитете Литвы» [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/?p=2932> (дата обращения: 11.10.2017); Декларация Верховного Совета Эстонской Советской Социалистической Республики «О суверенитете Эстонской ССР» [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/?p=2903> (дата обращения: 11.10.2017).

Глава 3. Методическая разработка урока истории по теме: Межнациональные конфликты и распад СССР

Межнациональные конфликты и распад СССР, это одна из тем, которую проходят учащиеся средней общеобразовательной школы в 11 классе по предмету «История». Межнациональные отношения в СССР входят в раздел «Перестройка (1985-1991)». Занятие, посвященное теме: «Межнациональные конфликты и распад СССР» проводится после изучения темы «Начало политических и экономических реформ в СССР». По данной теме, в качестве занятия для обобщения и систематизации ранее изученного материала, предлагается провести урок – лекцию, как наиболее приемлемый для раскрытия проблематики темы. Школьное лекционное занятие – это одна из традиционных форм занятий в старших классах, на которой учитель преимущественно монологическими приемами дает целостное обзорное представление учебной темы. Урок по времени занимает 1 час.

При планировании работы с 11 классом, были внимательно изучены их психолого-возрастные особенности. Возрастная категория представлена подростками от 16 до 18 лет, в психологии этот период называется – ранняя юность. В этом возрасте происходит выбор внутренней позиции. В этот период школьники обычно обращаются к анализу и сопоставлению общечеловеческих ценностей и своих собственных склонностей и ценностных ориентаций. В этом возрасте, юноши и девушки сознательно разрушают или принимают исторически обусловленные нормативы и ценности, которые определяли их поведение в подростковом возрасте.

Проблемы воспитания, обучения особенно остро встают на переломах развития общества, поскольку связаны с резким изменением требований к человеку со стороны общества. В настоящее время при отсутствии общей культуры на фоне низкого социального уровня жизни, резкого расслоения общества по материальной обеспеченности, миграции населения, происхо-

дядей внутри страны, обесценивания человеческой жизни и общечеловеческих культурных ценностей, одной из самых незащищенных категорий в обществе являются школьники. В российских школах, как правило, учатся дети разных национальностей. Для нас является крайне важным сблизить интересы учащихся различных национальностей. К сожалению, нетерпимость к представителям иных культур через СМИ, социальное окружение детей все чаще проникает и в школу. Расизм, националистические предрассудки, дискриминация становятся распространенным явлением в юношеской среде. Речь, таким образом, идет о воспитании в ребенке толерантности ценностного отношения к другим людям, выражающегося в признании, принятии и понимании им представителей иных культур, посредством изучения прошедших межэтнических конфликтов в СССР.

В связи с этими особенностями и современными реалиями, для проведения урока в 11 классе была выбрана тема «Межнациональные конфликты и распад СССР», изучение которой необходимо для современного школьника. За основу взят учебник А.А. Данилова «История России, 1945-2008 гг.» для 11 класса. Занятие подготовлено в соответствии с ФГОС и историко-культурным стандартом.

Конспект урока истории

Тема: Межнациональные конфликты и распад СССР

Класс: 11

Тип урока: Урок систематизации и обобщения знаний и умений учащихся

Вид урока: Урок-лекция

Форма урока: Лекция-беседа

Цель урока: Систематизировать, обобщить и углубить знания о межэтнических конфликтах в СССР и предпосылки распада СССР, оценить историческое значение этих явлений.

Задачи урока:

1. Обучающие:

- Способствовать осознанию учащимися объективных предпосылок формирования национальных движений за выход из СССР;
- Подвести учащихся к пониманию причин межнациональных конфликтов в годы перестройки;
- Обеспечить в ходе урока усвоение учащимися знаний о попытках советского руководства сохранить многонациональное государство и причинах провала этих попыток.

2. Развивающие:

- Развить умение аргументировать;
- Формирование умения самостоятельно фиксировать основные моменты;
- Способствовать развитию письменной и устной речи;

3. Воспитывающие:

- Продолжить формирование целостного отношения к истории своей страны
- Содействовать объективному отношению к историческому факту.

Оборудования урока: Учебник: под редакцией Данилова А.А., Уткин А.И., Филиппов А.В. – История России, 1945-2008. 11 класс, 2009 г. §14 (стр. 205-229), интерактивная карта СССР (приложение 1), доска.

Таблица 2.

Конспект урока истории

Тема: Межнациональные конфликты и распад СССР

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент	<p>-Здравствуйте! Рада вас видеть!</p> <p>-Можете сесть.</p> <p>-Староста, назовите, кто сегодня отсутствует.</p>	<p>-Ученики встают.</p> <p>-Ученики садятся.</p> <p>-Староста называет фамилии отсутствующих.</p>
Постановка целей и задач	<p>-Давайте откроем с вами тетради и запишем тему, цель и план сегодняшнего занятия.</p> <p>-Тема: Межнациональные конфликты и распад СССР.</p> <p>-Целью нашего занятия будет: Систематизировать, обобщить и углубить знания о межнациональных конфликтах в СССР и предпосылки распада СССР, оценить историческое значение этих явлений</p> <p>План занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Первые межнациональные конфликты 2. Национальные движения в республиках за выход из СССР 3. Прекращение существования СССР. Августовский кризис. 	<p>-Открывают тетради, записывают тему и план занятия</p>
Первичное усвоение новых знаний	<p>-1. Первые межнациональные конфликты.</p> <p>-По мере развития перестройки все большее значение стали приобретать национальные проблемы. Причем национальные противоречия и столкновения зачастую искусственно раздувались политическими деятелями из различных лагерей, которые пытались использовать напряженность для решения тех или иных проблем.</p> <p>-Связанная с национальными отношениями напряженность возникла почти во всех республиках. Она затронула самые разные во-</p>	<p>-Слушают, конспектируют</p>

	<p>просы, от требований признания государственного статуса национального языка (сформулированных сначала в Прибалтийских республиках, затем на Украине, в Грузии, Молдавии, Армении, а, в конечном счете, по мере расширения и углубления движения, выдвинутых и в других республиках: РСФСР, Белоруссии, Азербайджане и мусульманских республиках Средней Азии) до возвращения на историческую родину депортированных народов.</p> <p>-Вставшие в центр внимания национальные проблемы привели к обострению конфликтов между русскими «колонизаторами» и представителями «коренных» национальностей (прежде всего в Казахстане и в Прибалтике) или между соседними национальностями (грузины и абхазы, грузины и осетины, узбеки и таджики, армяне и азербайджанцы и т.д.). Наиболее трагические формы принял конфликт между армянами и азербайджанцами по поводу Нагорного Карабаха, В 1923 г. присоединенного к Азербайджану, несмотря на армянское большинство его населения.</p> <p>-Показываю на интерактивной карте межнациональные столкновения в СССР.</p> <p>-Об этом конфликте нам подробнее расскажет ученик №1, который дома подготовил сообщение по теме: Конфликты в Нагорном Карабахе.</p> <p>- Список рекомендованной литературы и источников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жуков Д.А. Война в Нагорном Карабахе // Война на руинах СССР. URL: https://public.wikireading.ru/74052; 2. Карабахский конфликт // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Карабахский_конфликт; 3. Манасян А. Карабахский конфликт. Ключевые понятия и хроника. Ереван, 2005. 	<p>-Выступает ученик. Сообщение № 1 по теме: Конфликты в Нагорном Карабахе.</p> <p>-Остальные ученики слушают, конспектируют, задают вопросы.</p>
--	--	---

	<p>-Подвожу итоги, показываю короткий обобщающий фильм по интерактивной карте о событиях в Нагорном Карабахе.</p> <p>-В 1989 г. и особенно в 1990-1991 гг. произошли кровопролитные столкновения в Средней Азии (Фергана, Душанбе, Ош и целом ряде других районов). Особенно пострадали национальные меньшинства, к которым относилось и русскоязычное население.</p> <p>-О конфликте в Фергане нам подробнее расскажет ученик №2, который дома подготовил сообщение. Тема: Ферганские погромы.</p> <p>-Список рекомендованной литературы и источников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ферганские погромы // CONFLICTOLOGIST. URL: http://conflictologist.org/central.htm; 2. Осипов А.Г. Ферганские события 1989 года (конструирование этнического конфликта). М., 2004.; 3. Ферганская Резня. Как это было. Окончание // LEGENDAPRESS. URL: http://www.legendapress.ru/special-investigation/ferganskaya-reznya-kak-eto-bylo-okonchanie/. <p>-Подвожу итоги, показываю короткий обобщающий фильм по интерактивной карте о событиях в Ферганской долине.</p> <p>-2. Национальные движения в республиках за выход из СССР</p> <p>-В Прибалтийских республиках, в Молдавии, в Грузии острые формы принимает борьба за независимость, за выход из СССР.</p> <p>-О национальных движениях в Прибалтике нам расскажет ученик № 3. Тема: Волнения в Прибалтике.</p> <p>-Список рекомендованной литературы и ис-</p>	<p>-Смотрят фильм, конспектируют</p> <p>-Слушают, конспектируют.</p> <p>-Выступает ученик. Сообщение № 2 по теме: Ферганские погромы.</p> <p>-Остальные ученики слушают, конспектируют, задают вопросы.</p> <p>-Смотрят фильм, конспектируют</p> <p>-Слушают</p> <p>-Выступает ученик. Сообщение № 3 по теме: Волнения в При-</p>
--	--	---

	<p>точников:</p> <p>1.Саюдис в 1988-1990 гг. // Литовская государственность: из прошлого в будущее. URL: http://valstybingumas.lt/RU/saltiniu-apzvalga/Sajudis-1988-1990/Pages/default.aspx;</p> <p>2. Распад СССР – как ушла Эстония // Livejournal. URL: https://edglezin.livejournal.com/413690.html;</p> <p>3. Печенев В.А., Вьюницкий В.И. Неформалы: кто они? Куда зовут? М., 1990.</p> <p>4. Шкапарс Я. Балтийский путь к свободе. Опыт ненасильственной борьбы стран Балтии в мировом контексте. Рига, 2006.</p> <p>-Подвожу итоги по данной теме, показываю фотографии по интерактивной карте, на которых изображены Национальные движения Прибалтики.</p> <p>-Прекращение существования СССР. Августовский политический кризис 1991 г. и его последствия. К лету 1991 г. большинство союзных республик СССР приняло законы о суверенитете, что заставило Горбачева ускорить разработку нового Союзного договора. Подписание нового Союзного договора означало не только сохранение единого государства, но и переход к его реальному федеративному устройству, а также ликвидацию ряда традиционных для СССР государственных структур. Стремясь не допустить этого, консервативные силы в руководстве страны предприняли попытку сорвать подписание договора. В отсутствие Президента Горбачева в ночь на 19 августа 1991 г. был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). ГКЧП ввел в отдельных районах страны чрезвычайное положение; объявил расформированными структуры власти, действовавшие вопреки Конституции 1977 г.; приостановил деятельность оппозиционных партий и движений; запретил митинги и демонстра-</p>	<p>балтике.</p> <p>-Остальные ученики слушают, конспектируют, задают вопросы.</p> <p>-Слушают, смотрят</p> <p>-Слушают, конспектируют.</p>
--	---	--

	<p>ции; установил жесткий контроль над средствами массовой информации; ввел войска в Москву. Руководство РСФСР (Президент Б. Ельцин, глава правительства И. Силаев, первый заместитель Председателя Верховного Совета Р. Хасбулатов) выступило с обращением к россиянам, в котором осудило действия ГКЧП как антиконституционный переворот, а сам ГКЧП и его решения объявило незаконными. По призыву Президента России десятки тысяч москвичей заняли оборону вокруг Белого дома России. 21 августа была созвана Чрезвычайная сессия Верховного Совета России, поддержавшая руководство республики. В тот же день Президент СССР Горбачев возвратился в Москву. Члены ГКЧП были арестованы. Ослабление центральной власти привело к усилению сепаратистских настроений в руководстве республик. Большинство республик после событий августа 1991 г. отказалось от подписания Союзного договора.</p> <p>-В декабре 1991 г. лидеры Российской Федерации, Украины и Белоруссии заявили о прекращении действия Союзного договора 1922 г. и намерении создать Содружество Независимых Государств (СНГ). Оно объединило первоначально 11 бывших союзных республик (без Грузии и Прибалтики). В декабре 1991 г. Президент Горбачев ушел в отставку. СССР прекратил свое существование.</p>	
Первичная проверка понимания	-А теперь я хочу, чтобы вы поработали самостоятельно. Начиная со страницы 205 по страницу 207 выпишите все конфликты, которые проходили на территории СССР.	-Отвечают на вопросы, учитель им помогает.
Рефлексия, подведение итогов, информация о домашнем задании	-Выставляю оценки за доклады.	-Слушают.
Информация о домашнем за-	-Итак, в этот раз я вам задам очень интересное домашнее задание. Вам необходимо бу-	-Слушают, записывают

дании	<p>дет создать интерактивную карту межэтнических конфликтов в СССР.</p> <p>-Карту можно выполнить в любых программах, которые найдете.</p> <p>- Вот основные из них:</p> <p>1. Гугл карты// URL: https://support.google.com/maps;</p> <p>2. Хронокон // URL: http://chronocon.org/ru.</p> <p>Алгоритм выполнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обозначить границы СССР; 2. Отметить на карте места конфликтов; 3. Добавить информацию о каждом конфликте; 4. Добавить фотографии событий; 5. Добавить документальные фильмы. <p>-Сегодня вы поработали очень хорошо! Молодцы!</p>	<p>домашнее задание;</p> <p>-Ученики собирают вещи, прощаются и уходят.</p>
-------	---	---

Сообщение № 1 по теме: Конфликты в Нагорном Карабахе

Конфликт в Нагорном Карабахе (приложение 8) был начат из-за того, что большая его часть была населена армянами. В силу исторических причин данный регион принадлежал Азербайджанской ССР. Руководство Азербайджанской Республики принимало все известные меры для того, чтобы изменить этническую карту этого региона.

В 1980-е годы армянская сторона стала все чаще обвинять власти Азербайджана в «целенаправленной политике дискриминации и вытеснения», утверждая, что Баку намерен совершенно вытеснить армян из Нагорного Карабаха. Между тем из 162 тысяч человек, проживавших в Нагорно-Карабахской области, армян было 123 100 жителей (75,9 %), а азербайджанцев – лишь 37 300 (22,9 %).

С началом периода Перестройки в СССР вопрос о Нагорном Карабахе еще более обострился. В конце 1987 года в селе Чардахлы милиция, руководимая лично первым секретарем Шамхорского райкома М. Асадовым, учинила массовое избиение армян, протестующих против замены директора совхоза – армянина азербайджанцем. Это известие вызвало всеобщее возмущение в Армянской ССР.

В то же время (с ноября 1987 до января 1988 г.) ряд азербайджанских жителей Кафанского района Армянской ССР одновременно выехали в Азербайджан. Согласно азербайджанским данным причиной этого было давление, которое оказывали на этих жителей армянские экстремисты с целью вытеснения азербайджанского населения из района. Ситуацию усугубило высказывание экономического советника Горбачева Абела Аганбегяна о необходимости передачи Карабаха Армении. Армяне восприняли это как сигнал, что идея пользуется поддержкой у высшего руководства СССР. К концу года неформальный референдум о воссоединении с Арменией дал уже 80 тысяч подписей. В декабре – январе эти петиции с подписями были вручены представителям ЦК КПСС и Верховного Совета СССР.

13 февраля 1988 года в Степанакерте состоялся первый митинг с требованием передачи Нагорно-Карабахской автономной области Армении. Спустя неделю митинговали уже тысячи человек. 20 февраля Народный Совет депутатов НКАО принял постановление (в форме обращения к Верховным советам СССР, Армении и Азербайджана) с просьбой об объединении области с Арменией. Это вызвало негодование азербайджанцев. С этого момента события отчетливо приобрели характер этнополитического конфликта. Азербайджанское население Нагорного Карабаха начало объединяться под лозунгами «наведения порядка».

22 февраля под Аскераном, на шоссе Степанакерт – Агдам, произошло столкновение между армянами и двигавшейся в Степанакерт толпой азербайджанцев. В ходе этого столкновения, которое стоило армянам примерно 50 раненых, были убиты двое азербайджанцев. Это вызвало массовые демон-

страции в Ереване. Число митингующих к концу дня достигло 45-50 тысяч человек. В эфире программы «Время» решение областного совета НКАО было названо инспирированным «экстремистскими и националистически настроенными лицами». Такая реакция центральных средств массовой информации лишь усилила негодование армянской стороны. 26 февраля 1988 года митинг в столице Армении собрал почти 1 миллион человек. В тот же день начинаются первые митинги в Сумгаите (в 25 км к северу от Баку).

Сумгаитский погром вызвал бурную реакцию армянской общественности: в Армении начались митинги, на которых звучали требования в должной мере осудить погромы в Сумгаите и опубликовать полный список жертв, а также принять решение о воссоединении НКАО и Армянской ССР.

Осенью 1988 года возобновились нападения на армян в Азербайджане, сопровождавшиеся их изгнанием в Армению. Наиболее крупные армянские погромы произошли в Баку, Кировабаде (Гяндже), Шемахе, Шамхоре, Мингечауре, Нахичеванской АССР. Аналогичным нападениям и насильственным депортациям подверглись и азербайджанцы, проживавшие в Армении (было убито 216 азербайджанцев, включая 57 женщин, 5 младенцев и 18 детей разного возраста; по армянским источникам, число убитых азербайджанцев не превысило 25 человек).

В результате погромов к началу 1989 года из Армении бежали все азербайджанцы и значительная часть курдов, из Азербайджана – все армяне, кроме проживавших в Нагорном Карабахе и отчасти в Баку. В НКАО с лета происходили постоянные вооруженные столкновения, а власти области отказались подчиняться Азербайджану. Была создана неформальная организация – так называемый комитет «Крунк». Его заявленные цели – изучение истории края, его связей с Арменией, восстановление памятников старины. На деле комитет взял на себя функции организатора массовых акций. В Степанакерте прекратили работу почти все предприятия, каждый день проводились шествия по улицам города и массовые митинги. Из Армении в Карабах ежедневно

приезжали сотни людей. Между Степанакертом и Ереваном был организован воздушный мост, а число авиарейсов порой доходило до 4-8 в день.

12 июля областной Совет принял постановление о выходе из состава Азербайджанской ССР. В январе 1989 года Москва частично вывела НКАО из-под управления Азербайджана, введя там режим чрезвычайного положения и создав Комитет особого управления во главе с А.И. Вольским. В Ереване были арестованы члены «Комитета Карабах» во главе с будущим президентом Армении Леоном Тер-Петросяном. 15 января 1990 года было введено чрезвычайное положение⁹⁶.

Сообщение № 2 по теме: Ферганские погромы

На фоне межэтнической напряженности между узбеками и выселенными некогда в Ферганскую долину турками-месхетинцами, еще до собственно событий в Фергане произошло несколько серьезных инцидентов на почве межнациональной розни, распространялась экстремистская агитационная литература, имели место драки между узбеками и приезжими. Собственно «ферганские события» началась в конце мая 1989 г. (приложение 3). Считается, что триггером конфликта стала ссора по мелочам – повздорили узбекский торговец и турок-месхетинец, у него покупавший землянику, та показалась покупателю слишком дорогой, так он перевернул корзинку и слегка поколотил продавщицу; но современники выражали сомнения, что так оно и было.

В теории волнения были вызваны прочными позициями турок на рынке и лучшим материальным положением. Собственно, сами месхетинцы попали в Ферганскую долину не по своей воле, а в результате сталинских депортаций, и проявили недюжинные экономические таланты, сумев добиться процветания на новом месте, начав с нуля.

⁹⁶Жуков Д. А. Война в Нагорном Карабахе [Электронный ресурс]. URL: <https://public.wikireading.ru/74052> (дата обращения: 04.05.2018).

Собственно погромы начались с того, что 23 мая 1989 около 19:30 в поселке Кувасай в пивном баре на улице Буденного повздорила подвыпившая молодежь, узбеки и турки-месхетинцы, 25 пострадавших, в т.ч. 2 милиционера. На следующий день скончался избитый накануне гражданин – этнический таджик. Далее полторы недели было тихо, но с 10 утра 3 июня начались погромы в Маргилане и Фергане и пригородах. Солдаты советской армии эвакуировали турок в здание горкома Ферганы, которое было 4 июня взято штурмом.

В бандитизме в основном участвовали граждане 18-25 лет, с палками, железками, камнями и взрывпакетами. По анализу следственной группы в основном погромщики родом из сельской местности, но присутствовала также интеллигенция, функционеры предприятий и колхозов, даже милиционеры, каждый пятый – комсомолец, уголовников или безработных всего порядка 20-30%, хотя в процессе активно и шумно педалировалась тема экономического неравноправия и бесперспективности. Имеются сведения, что появлялись и плакаты типа «да здравствует ислам! Ура имаму Хомейни!», в листовках писали «души турок! Души выроdkов Ленина – русских! Да здравствует ислам!», и по горячим следам никто и не усомнился в организации беспорядков кем-то посторонним, кивая в сторону фундаменталистов и в первую очередь Ирана, однако не очень похоже, чтобы это было действительно так.

Беспорядки удалось пресечь только к концу июня, но в марте 1990 в Паркенте новая вспышка, снова на той же почве, трое убитых и 43 дома сожжено, как триггер выступила дезинформация об убийстве местного турка-ми. В итоге беспорядков, по официальным данным, пострадало 750 домов, 274 автомашины, погибло 106 человек, из них 43 турка, 12 силовиков, 35 узбеков. Вслед за кризисом регион покинули 170 тыс. чел., а всего в 1985-92

800 тыс., турков-месхетинцев Грузия отказалась принять, и их поселили в России, на Кубани⁹⁷.

Сообщение № 3 по теме: Волнения в Прибалтике

В январе 1987 г. правительством страны был взят курс на демократизацию и гласность, что привело к важным последствиям для страны. В СССР происходила стремительная эволюция представлений о путях, степени радикальности и конечных целях реформирования общества. Курс на проведение политики гласности дал толчок развитию так называемой альтернативной прессы. И хотя ее тиражи были ограничены, тем не менее, именно здесь острые проблемы общественной жизни обсуждались в достаточно откровенной и резкой форме. Издания такого рода становились не только средством выражения определенных позиций, но и сыграли важную роль в организационной консолидации национальных движений в Прибалтике (приложение 7)⁹⁸.

Первый состоявшийся в советской Литве несанкционированный публичный митинг, который был организован Лигой свободы Литвы, прошел 23 августа 1987 г. в г. Вильнюс. Митинг прошел возле памятника польского поэта, политического публициста и деятеля национального движения Адама Мицкевича, тем самым, митингующие хотели продемонстрировать снижение в их глазах функциональности структур советской власти. После окончания митинга, участники движения были взяты под стражу, но после допросов были отпущены. Данное событие стало переломной точкой в сознании людей Литвы. Не смотря на то, что в Литве был политический застой, научная и творческая интеллигенция стремилась воспользоваться перестройкой и решить проблемы, связанные с уничтожением культурного наследия.

По мере приближения даты 70-летия восстановления государства, 16 февраля 1988 г., советская власть всеми возможными способами пыталась

⁹⁷Ферганские погромы [Электронный ресурс]. URL: <http://conflictologist.org/central.htm> (дата обращения: 04.05.2018).

⁹⁸Щагин Э. М. Указ. соч. С. 396-402.

опровергнуть значение этой исторической даты для народа Литвы. В ответ на реакцию советской власти философ Арвидас Юозайтис 20 апреля в Союзе художников прочитал доклад «Политическая культура и Литва», в котором акцентировал, что политическая культура немыслима без рационального самосознания, здравого ума и суверенитета, а также привел несколько исторических примеров на основании литовского народного возрождения конца XIX в.⁹⁹

В августе 1987 г. в Эстонии была создана группа по обнародованию материалов пакта Молотова-Риббентропа. К пакту большое внимание было привлечено и в других странах Балтии. Сторонники независимости развивали эту тему, доказывая необоснованность пребывания прибалтийских республик в составе СССР, подчеркивая, что присоединение этих республик не было добровольным, а стало результатом кулуарной сделки, за которой последовала оккупация прибалтийских территорий. 23 августа 1987 г. в одном из парков Таллина собралось около двух тысяч человек в знак протеста очередной годовщины подписания пакта Молотова-Риббентропа. В последующее время активисты стали организовывать демонстрации и по случаю других памятных дат. 2 февраля 1988 г. прошло шествие в г. Тарту, в честь годовщины заключения Тартуского мира между РСФСР и Эстонией в 1920 г. Участники демонстрации были разогнаны, многие оказались задержаны. 13 апреля 1988 г. в ходе одной из телевизионных передач ведущий Э. Сависаар предложил создать Народный фронт, создание которого должно было способствовать целям перестройки¹⁰⁰.

Летом 1988 г. в Прибалтике, возглавляемые национальной и политической элитой, прошли выступления против насильственного присоединения к СССР в 1940 г. Созданные партии: Партия национальной независимости Эстонии и Движение за национальную независимость в Латвии, открыто про-

⁹⁹Саюдис в 1988-1990 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://valstybingumas.lt/RU/saltiniu-apzvalga/Sajudis-1988-1990/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.01.2018).

¹⁰⁰Распад СССР – как ушла Эстония [Электронный ресурс]. URL: <https://edglezin.livejournal.com/413690.html> (дата обращения: 05.02.2018).

возгласили курс на независимость. А Лига свободной Литвы, существовавшая с 1978 г. и действовавшая до этого нелегально, начала внедряться в «Саюдис»¹⁰¹. Тогда же летом была сделана попытка объединить оппозицию трех прибалтийских республик. А уже в ноябре Верховный Совет Эстонской ССР принял постановление, по которому признавалось верховенство законов республики над общесоюзными законами¹⁰².

¹⁰¹Печенев В. А., Вьюницкий В. И. Указ. соч. С. 129-133.

¹⁰²Шкапарс Я. Указ. соч. С. 121.

Заключение

В результате проведенного исследования, посвященного межнациональным отношениям в СССР с 1985 по 1991 гг., мы пришли к следующим выводам. Начиная с 1986 г. в республиках Советского Союза между этническими группами проходили массовые стычки, которые перетекали в погромы, межэтнические разногласия, убийства, насилие и терроризм. Буквально за 5 лет Советский Союз превратился в руины. Некоторые конфликты удавалось решить мирным путем, а в некоторых проливалась кровь, зачастую страдало мирное население. В числе конфликтов есть такие, которые тянутся до наших дней, например, конфликт в Нагорном Карабахе, Грузино-абхазский конфликт. Поэтому данная тема актуальна и в наши дни.

Существуют множество причин возникновения межнациональных конфликтов:

- Социально-экономические – неравенство в уровне жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях, органах власти;
- Культурно-языковые – недостаточное использование языка и культуры этнического меньшинства в общественной жизни;
- Этнодемографические – изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения;
- Экологические – ухудшение качества окружающей среды;
- Экстерриториальные – несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов;
- Исторические – прошлые взаимоотношения народов (войны, соотношение господства-подчинения);

- Конфессиональные – из-за принадлежности к разным конфессиям и религиям;
- Культурные – от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры народа¹⁰³.

Основания у межэтнических конфликтов в СССР разные, но все они проходили в один период. Одна из причин возникновения конфликтов в СССР – социально-экономическое неравенство в уровне жизни. К конфликту на этой почве можно отнести столкновение узбеков и турков-месхетинцев в Узбекистане, когда социальный статус и уровень жизни турков-месхетинцев были на много выше, чем у коренного населения Узбекской ССР. К другой причине относится культурно-языковое принижение этнических общностей, ведь главным языком считался русский, тем самым понижалась роль этнического языка. За право говорить на родном языке и решать проблемы культуры боролись республики Балтии. К этнодемографической причине развязывания конфликта относится – изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения. Такого рода столкновения произошли между армянским и азербайджанским населением за территорию Нагорного Карабаха. Нагорный Карабах исторически входил в состав Азербайджанской ССР, но на его территории превалировало армянское население, вследствие чего возник межэтнический конфликт.

На наш взгляд невозможно выделить в том или ином межнациональном конфликте в СССР только одну причину. Очень часто причины переплетаются и накапливаются, в конечном итоге образуя всплеск национальной агрессии, которая перерастает в межэтнический конфликт.

¹⁰³ Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусополов А. А. Этносоциология. М., 1999. С. 169-186.

**Соотношение конфликтов и причин их возникновения
на территории СССР с 1985 по 1991 гг.***

№	Причины возникновения конфликтов между этническими группами	Конфликты
1.	Социально-экономические	1. Ферганские погромы; 2. Движения в Алма-Ате; 3. Конфликт в Нагорном Карабахе; 4. Конфликт в Новом Узене.
2.	Культурно-языковые	1. Национальные движения в: Латвии, Литве, Эстонии; 2. Националистическое движение в Молдавии.
3.	Этнодемографические	1. Конфликт в Нагорном Карабахе; 2. Грузино-абхазский конфликт; 3. Ферганские погромы; 4. Столкновения в Якутске; 5. Конфликт в Новом Узене.
4.	Экологические	1. Национальные движения в: Латвии, Литве, Эстонии; 2. Националистическое движение в Молдавии.
5.	Экстерриториальные	1. Конфликт в Нагорном Карабахе; 2. Грузино-абхазский конфликт; 3. Ферганские погромы; 4. Конфликт в Новом Узене.
6.	Исторические	1. Национальные движения в: Латвии, Литве, Эстонии; 2. Националистическое движение в Молдавии.
7.	Конфессиональные	1. Ферганские погромы; 2. Конфликт в Новом Узене.
8.	Культурные	1. Движения в Алма-Ате.

* Составлено по: Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусополов А. А. Этносоциология. М., 1999. С. 169-186.

Данные таблицы 3 показывают, что одной из главных причин возникновения межнациональных конфликтов в СССР с 1985 по 1991 гг. является этнодемографическая причина. Она является наиболее ярко выраженной по сравнению с остальными и присутствует в 50% республик. Остальные также относятся к главным причинам национальной напряженности – это социально-экономическая, экстерриториальная, культурно-языковая, экологическая и историческая. Каждая из представленных причин присутствуют в 40% республик. Самыми непопулярными причинами возникновения конфликтов оказались – конфессиональная и культурная. Конфессиональная причина присутствует в 20% конфликтов, а культурная в 10% (приложение 12).

Исходя из представленного анализа в таблице 3, можно сделать вывод, что данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что в 90% республик происходит смешивание и накопление причин межэтнических столкновений.

В основе любого инцидента лежат как объективные, так и субъективные противоречия, немаловажна ситуация, включающая в себя либо противоречивые позиции сторон, либо противоположные цели, средства и методы их достижения в данных вопросах, или несовпадение интересов оппонентов. Межнациональный конфликт – это нежелательное проявление в общественной жизни, которое тормозит решение проблем людей разных национальностей. Погасить конфликт крайне сложно, он может длиться месяцы, а порой и годы.

Деятельность государственных органов в период с 1985 по 1991 гг. по вопросам национальных столкновений можно охарактеризовать как – активное вмешательство в межэтнические конфликты. Однако органы государственной власти предпочитали решать проблемы своими методами: разгон митингующих, избивание, допросы, а иногда, даже и целенаправленное стравливание, как это произошло в Грузии, во время грузино-абхазского конфликта, все эти распоряжения поступали сверху. Власти страны не хотели прислушиваться к выступавшим, ведь только в сентябре 1989 г. впервые в истории

КПСС состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором главным из вопросов был «О национальной политике партии в современных условиях». Участники обсуждали вопрос о межнациональных отношениях¹⁰⁴. М.С. Горбачев предложил с помощью воссоединения народов и поиска единой цели решить межнациональные конфликты. Представители республик не приняли идею воссоединения, разыгралась дискуссия, которая показала их настроенность. Делегаты от Латвии, Литвы и Эстонии твердо отстаивали суверенизацию своих республик¹⁰⁵. Пленум не оказал влияния на уже начавшийся процесс распада СССР.

Можно сделать вывод, что несвоевременное решение национальных вопросов представителями верховной власти в СССР привело к его распаду. Было проведено много съездов, конференций, вспоминали теорию народности В.И. Ленина, но этого было недостаточно, на деле ничего не было исполнено. Процесс был запущен, в большинстве случаев конфликт возникал из-за неравенства прав, когда один народ находился во главе страны, а другие считались «младшими братьями». Возможно, просто не было сильно руководителя, который смог бы урегулировать конфликтные ситуации, возникающие на территории Советского Союза.

С распадом СССР история отношений между бывшими союзными республиками не закончилась. 8 декабря 1991 г. между главами РСФСР, Украины и Белоруссии было подписано «Соглашение о создании Содружестве Независимых Государств». В документе, состоявшем из Преамбул и 14 статей, констатировалось, что СССР прекращал своё существование как субъект международного права и геополитической реальности. Однако, основываясь на исторической общности народов, связях между ними, учитывая двусторонние договоры, стремление к демократическому правовому государству, намерение развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, стороны договорились об образо-

¹⁰⁴Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19-20 сентября 1989 г. М., 1989.

¹⁰⁵Чешко С. В. Распад СССР: этнополитический анализ. М., 2000. С. 316-317, 327-328.

вании Содружества Независимых Государств¹⁰⁶. 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате главами одиннадцати бывших союзных республик: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины (из бывших союзных республик отсутствовали Латвия, Литва, Эстония и Грузия) была подписана Алма-Атинская декларация «О Содружестве Независимых Государств»¹⁰⁷.

Российская Федерация относится к числу многонациональных государств. Государственная национальная политика в Российской Федерации определяется Конституцией РФ¹⁰⁸, а также «Концепцией национальной политики Российской Федерации»¹⁰⁹. С 2009 г. вышел еще ряд документов, определяющих деятельность государства в области национальной политики, межнациональных отношений и национальной безопасности России¹¹⁰.

На современном этапе существует ряд принципов государственной национальной политики в России:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;

¹⁰⁶Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О ратификации Соглашения о создании Содружества независимых государств» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/1991/12/19/sng-site-dok.html> (дата обращения: 15.04.2018).

¹⁰⁷Султыгов М. И. К вопросу создания Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1126873> (дата обращения: 29.01.2018).

¹⁰⁸Конституция Российской Федерации. М., 2017.

¹⁰⁹Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 15.04.2018).

¹¹⁰Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 15.04.2018); Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 15.04.2018); Указ Президента Российской Федерации от 20.04.2014 г. «Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38334> (дата обращения: 15.04.2018); Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 29.01.2018).

- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации;
- равноправие всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;
- гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;
- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Российской Федерации;
- своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;
- защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с Родиной в соответствии с нормами международного права.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации проживает более 180 народов. Самый многочисленный народ в России – русские: их численность составляет более 111 млн. человек (около 78% от всего населения). Второй по численности народ Российской Федерации – татары: их чис-

ленность 5,3 млн. человек (или 3,7%) от общей численности населения). На третьем месте находятся украинцы: около 2 млн. человек (что составляет приблизительно 1,4% от всего населения)¹¹¹.

Многонациональный состав населения России диктует необходимость продуманной национальной политики, направленной на урегулирование межэтнических отношений: национальное строительство, борьбу с крайними проявлениями национализма, разрешение межэтнических конфликтов мирным путем, развитие культурной самобытности народов при сохранении целостности государства. Для успешной реализации национальной политики в Российской Федерации крайне важно учитывать опыт прошедших лет в сфере межэтнических отношений на территории СССР.

¹¹¹Межнациональные отношения [Электронный ресурс]. URL: <http://megabook.ru/article/Межнациональные%20отношения> (дата обращения: 15.04.2018).

Список источников и литературы:

І. Источники

1. Конституция Российской Федерации [Текст]. – М. : Проспект, 2017. – 32 с.
2. Марыхуба, И. Р. Абхазия в Советскую эпоху. Абхазские письма (1917-1989). Сборник документов [Текст] / И. Р. Марыхуба. – Сухум : Эльфа, 1994. – Т. 1. – 528 с.
3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19-20 сентября 1989 г. [Текст]. – М. : Политиздат, 1989. – 255 с.
4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г. [Текст]. – М. : Политиздат, 1987. – 94 с.
5. Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет [Текст]. – М. : Издание Верховного Совета СССР, 1989. – Т. 1. – 575 с.
6. Шахрай, С. М. Распад СССР: документы и факты (1986-1992). Архивные документы и материалы [Текст] / С. М. Шахрай. – М. : Кучково поле, 2016. – Т. 2. – 824 с.
7. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Всероссийская общественная организация. Ассоциация учителей истории и общественного воспитания. 2018. URL:
https://минобрнауки.рф/documents/3483/file/2325/13.07.01-Проект_Историко-культурного_стандарта.pdf (дата обращения: 22.05.2018).
8. О восстановлении независимости Латвийской Республики [Электронный ресурс] : Декларация Верховного совета Латвийской ССР от 4 мая 1990 г. // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL:
<http://constitutions.ru/?p=2945> (дата обращения: 11.10.2017).
9. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 10 января

2000 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 15.04.2018).

10. О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» [Электронный ресурс] : Отчет работников отделов Центрального Комитета партии и КГБ от 21 апреля 1986 г. // Независимая. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 10.11.2017).

11. О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС от 5 мая 1986 г. // Независимая. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 10.11.2017).

12. О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР [Электронный ресурс] : Закон СССР от 3 апреля 1990 // Закон и право. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1737> (дата обращения 11.12.2017).

13. О ратификации Соглашения о создании Содружества независимых государств [Электронный ресурс] : Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://rg.ru/1991/12/19/sng-site-dok.html> (дата обращения: 25.01.2018).

14. О результатах проверки выполнения постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в работе Северо-Осетинского обкома КПСС по идейно-политическому, интернациональному воспитанию трудящихся в Северной Осетии и Чечено-Ингушетии [Электронный ресурс] // Независимая. 1987. URL: http://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html (дата обращения: 22.01.2018).

15. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 25.04.2018).

16. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 15.04.2018).

17. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 15.04.2018).

18. О суверенитете Литвы [Электронный ресурс] : Декларация Верховного Совета Литовской Советской Социалистической Республики от 26 мая 1989 г. // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL: <http://constitutions.ru/?p=2932> (дата обращения: 11.10.2017).

19. О суверенитете Эстонской ССР [Электронный ресурс] : Декларация Верховного Совета Эстонской Советской Социалистической Республики от 16 ноября 1988 г. // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL: <http://constitutions.ru/?p=2903> (дата обращения: 11.10.2017).

20. Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 20 апреля 2014 г. // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38334> (дата обращения: 15.04.2018).

21. Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС [Электронный ресурс] // История Новой России. 1988. URL: <http://www.ru-90.ru/content/резолюции-xix-всесоюзной-конференции-кпсс> (дата обращения: 02.10.2017).

II. Литература

1. Адзиев, Х. Г. Межнациональное согласие в Дагестане и на Северном Кавказе [Текст] / Х. Г. Адзиев, Н. Н. Гасанов // Известия Дагестан-

ского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 56-61.

2. Артюнов, С. А. Этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесской автономной области [Текст] / С. А. Артюнов, Я. С. Смирнова, Г. А. Сергеева // Советская этнография. – 1990. – № 2. – С. 23-29.

3. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология [Текст] / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусуполов. – М. : Аспект-Пресс, 1999. – 271 с.

4. Барсенков, А. С. История России 1917-2004 [Текст] / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 816 с.

5. Бобков, Ф. Д. КГБ и власть [Текст] / Ф. Д. Бобков. – М. : Эксмо, 2003. – 416 с.

6. Боффа, Д. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994 гг. [Текст] / Пер. с ит. под ред. Л. Я. Хаустовой. – М. : Международные отношения, 1996. – 320 с.

7. Брусина, О. И. Многонациональные села Узбекистана и Казахстана осенью 1989 г. (миграции некоренного населения) [Текст] / О. И. Брусина // Советская этнография. – 1990. – № 3. – С. 18-30.

8. Бушков, В. И. Формирование современной этнической ситуации в Северном Таджикистане [Текст] / В. И. Бушков // Советская этнография. – 1990. – № 2. – С. 30-41.

9. Ваал де Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной [Текст] / Пер. с англ. под ред. О. Акрятинского. – М. : Текст, 2005. – 416 с.

10. Века, А. В. История России с древнейших времен до наших дней [Текст] / А. В. Века. – Минск : Современный литератор, 2003. – 896 с.

11. Грошев, И. Л. Основные проблемы межнациональных отношений в России [Текст] / И. Л. Грошев, И. А. Грошева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2003. – № 1. – С. 124-127.

12. Дробижева, Л. М. Этническое самосознание русских в современных условиях: идеология и практика [Текст] / Л. М. Дробижева // Советская этнография. – 1991. – № 1. – С. 3-12.
13. Заседание Межведомственного научного совета по изучению национальных процессов [Текст] // Советская этнография. – 1989. – № 2. – С. 3-35.
14. Зубов, А. Б. Союзный договор и механизм выработки нового национально-государственного устройства СССР [Текст] / А. Б. Зубов, А. М. Салмин // Полис. – 1991. – № 1. – С. 46.
15. Иванов, В. Н. Межнациональная напряженность в национальном аспекте [Текст] / В. Н. Иванов // Полис. – 1993. – № 7. – С. 58-66.
16. Казиев, С. Ш. Перестройка и кризис национальных отношений в Казахстане (1985-1991 гг.) [Текст] / С. Ш. Казиев // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 3. – С. 58-66.
17. Каппелер, А. Россия многонациональная империя. Возникновение. История. Распад [Текст] / Пер. с нем. С. Червонной. – М. : Прогресс-традиция, 2000. – 344 с.
18. Карамян, Д. Р. Межнациональные отношения на Северном Кавказе в 1985-1991 гг. как отражение государственной национальной политики [Текст] / Д. Р. Карамян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12 (1). – С. 303-305.
19. Крюков, М. В. Читая Ленина (размышления этнографа о проблемах теории нации) [Текст] / М. В. Крюков // Советская этнография. – 1989. – № 4. – С. 5-18.
20. Кузембайулы, А. История Казахстана [Текст] / А. Кузембайулы, Е. А. Абиля. – Костанай : Костанайский региональный институт исторических исследований, 2006. – 350 с.
21. Кузнецов, А. И. О соотношении понятий «общество» и «этническая общность» [Текст] / А. И. Кузнецов // Советская этнография. – 1989. – № 4. – С. 19-31.

22. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской Конституции [Текст] / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. – М. : Политиздат, 1987. – 367 с.
23. Лапина, И. А. Классификация этнических конфликтов [Текст] / И. А. Лапина // Толерантность в современном мире : сб. ст. / гл. ред. Д. А. Головушкина. – СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – С. 104-135.
24. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений [Текст] / В. И. Ленин. – М. : Издательство Политической литературы, 1969. – Т. 25. – 647 с.
25. Малиа, М. Советская трагедия: История социализма в России, 1917 – 1991 гг. [Текст] / Пер. с англ. А. В. Юрасовской. – М. : РОССПЭН, 2002. – 580 с.
26. Манасян, А. Карабахский конфликт. Ключевые понятия и хроника [Текст] / А. Манасян. – Ереван : НОФ «Нораванк», 2005. – 216 с.
27. Михайлов, В. А. Принцип «воронки», или механизм развертывания межэтнического конфликта [Текст] / В. А. Михайлов // Социс. – 1993. – № 5. – С. 58-59.
28. Мяло, К. Г. Россия и последние войны XX века (1989-2000). К истории падения сверхдержавы [Текст] / К. Г. Мяло. – М. : Вече, 2002. – 480 с.
29. Национальная энциклопедия Казахстана [Текст] / Гл. ред. Б. Г. Аяган. – Алматы : Казак энциклопедиясы, 2005. – Т. 2. – 560 с.
30. Никулин, Н. М. Курс современной политической истории России (1985–2004 гг.) [Текст] / Н. М. Никулин. – М. : МГИМО-Университет, 2006. – Ч. 2. – 559 с.
31. Осипов, А. Г. Ферганские события 1989 года (конструирование этнического конфликта) [Текст] / А. Г. Осипов // Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты: сб. ст. : в 2 ч. / отв. ред. С. Н. Абашин, В. И. Бушков. – М. : Наука, 2004. – Ч. 2. – С. 179-187.
32. Паин, Э. А. Межнациональные конфликты в СССР (некоторые подходы к изучению и практическому решению) [Текст] / Э. А. Паин, А. А. Попов // Советская этнография. – 1990. – № 1. – С. 3-15.

33. Перепелкин, Л. С. Переход к демократии в полиэтническом обществе [Текст] / Л. С. Перепелкин, О. И. Шкаратан // Полис. – 1991. – № 6. – С. 55-68.
34. Перепелкин, Л. С. Экономический суверенитет республик и пути развития народов (теоретическая дискуссия вокруг вопросов практической жизни) [Текст] / Л. С. Перепелкин, О. И. Шкаратан // Советская этнография. – 1989. – № 4. – С. 32-48.
35. Печенев, В. А. Неформалы: кто они? Куда зовут? [Текст] / В. А. Печенев, В. И. Вьюницкий. – М. : Издательство политической литературы, 1990. – 334 с.
36. Ребане, Я. К. Изменения национальной структуры, межнациональные отношения и языковая ситуация в Эстонской ССР [Текст] / Я. К. Ребане // Советская этнография. – 1989. – № 2. – С. 4-17.
37. Смирнов, С. С. Экономика «Розовой Грузии: расцвет или увядание [Текст] / С. С. Смирнов // Центральная Азия и Кавказ. – 2007. – № 1 (49). – С. 156-167.
38. Собчак, А. А. Хождение во власть [Текст] / А. А. Собчак. – М. : Новости, 1991. – 272 с.
39. Тишков, В. А. Народы и государство [Текст] / В. А. Тишков // Коммунист. – 1989. – № 1. – С. 49-59.
40. Тишков, В. А. Национальность и национализм в постсоветском пространстве [Текст] / В. А. Тишков // Социальные и гуманитарные науки. – 1994. – № 5. – С. 258-253.
41. Тишков, В. А. Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе [Текст] / В. А. Тишков // Вопросы философии. – 1990. – № 12. – С. 3-15.
42. Тишков, В. А. О нации и национализме [Текст] / В. А. Тишков // Свободная мысль. – 1996. – № 3. – С. 25-42.
43. Тишков, В. А. О феномене этничности [Текст] / В. А. Тишков // Этнографическое обозрение. – 1997. – № 3. – С. 3-21.

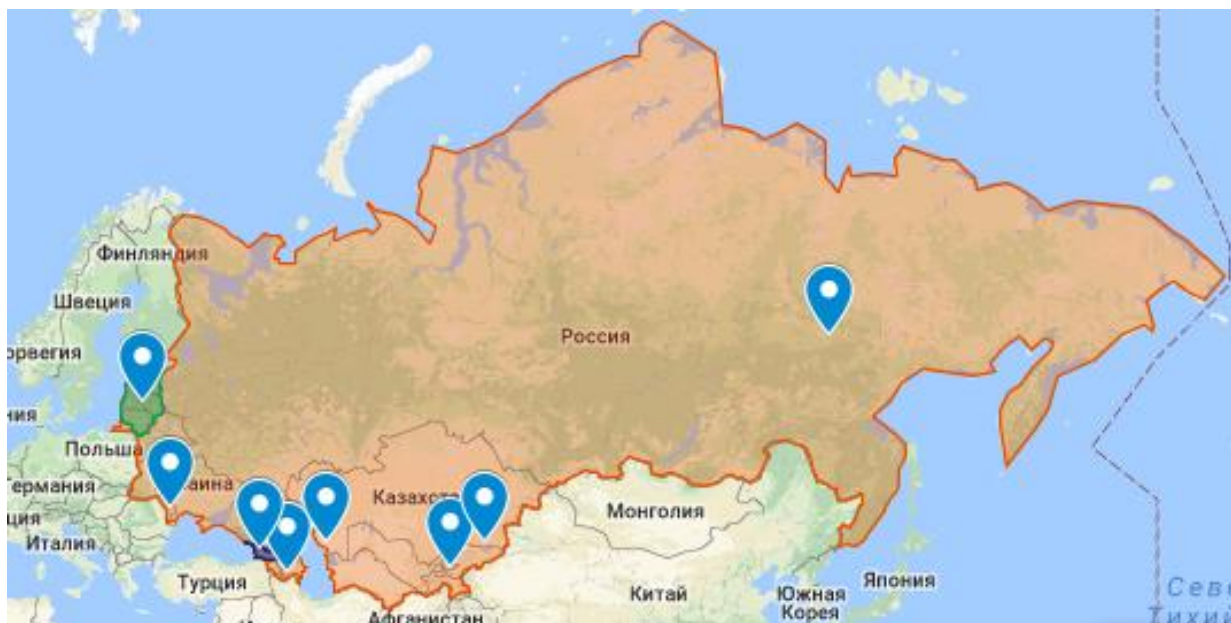
44. Тишков, В. А. Что есть Россия? (Перспективы нациестроительства) [Текст] / В. А. Тишков // Вопросы философии. – 1995. – № 2. – С. 21-41.
45. Фогель, Х. Условия внутренней консолидации Советского Союза [Текст] / Х. Фогель // Полис. – 1991. – № 6. – С. 99-106.
46. Чешко, С. В. Конституционная реформа и национальные проблемы в России [Текст] / С. В. Чешко // Этнографический обзор. – 1993. – № 6. – С. 29-45.
47. Чешко, С. В. Обзор выступлений [Текст] / С. В. Чешко // Советская этнография. – 1989. – № 2. – С. 18-23.
48. Чешко, С. В. Распад Советского Союза: этнополитический анализ [Текст] / С. В. Чешко. – М. : ИЭА РАН, 1996. – 309 с.
49. Чешко, С. В. СССР был болен или его «залечили» (попытка патолого-анатомического анализа) [Текст] / С. В. Чешко // Мир России. – 1995. – № 1. – С. 91-123.
50. Чешко, С. В. Человек и этничность [Текст] / С. В. Чешко // Этнографический обзор. – 1994. – № 6. – С. 35-49.
51. Шкапарс, Я. Балтийский путь к свободе. Опыт ненасильственной борьбы стран Балтии в мировом контексте [Текст] / Сост. Я. Шкапарс, пер. Zeltagrauds. – Рига : Zeltagrauds, 2006. – 511 с.
52. Щагин, Э. М. Новейшая отечественная история. XX – начало XXI века [Текст] / Э. М. Щагин. – М. : Владос, 2008. – Ч. 2. – 560 с.
53. 12 февраля 1988 года произошел взрыв в самосознании карабахцев [Электронный ресурс] // REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/589655.html> (дата обращения: 02.10.2017).
54. Декабрьские события в Алма-Ате (16-18 декабря 1986 года) [Электронный ресурс] // Алтынорда. URL: <https://www.altynorda.kz/dekabrskie-sobytiya-v-alma-ate-16-18-dekabrya-1986-goda/> (дата обращения: 29.04.2018).

55. Жуков Д. А. Война в Нагорном Карабахе [Электронный ресурс] // Война на руинах СССР. 2009. URL: <https://public.wikireading.ru/74052> (дата обращения: 04.05.2018).
56. Историческая призма: 1988 год. Так начинался карабахский конфликт [Электронный ресурс] // Day.Az. URL: <https://news.day.az/politics/789072.html> (дата обращения: 03.10.2017).
57. История протестов в Молдавии с 1989 г. [Электронный ресурс] // ТАСС. 2016. URL: <http://tass.ru/info/2622839> (дата обращения: 15.03.2018).
58. Как исполнялось постановление о «казахском национализме» [Электронный ресурс] // Радио Азаттык. 2017. URL: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-1987-nacionalism/28620080.html> (дата обращения: 22.01.2018).
59. Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь [Электронный ресурс] // Наука. Искусство. Величие. 1999. URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/ethnopsychology/articles/10/mezhetnicheskie-konflikty.htm> (дата обращения: 15.04.2018).
60. Межнациональные отношения [Электронный ресурс] // Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2017. URL: <http://megabook.ru/article/Межнациональные%20отношения> (дата обращения: 15.04.2018).
61. Мустафаев Н. Новоузенский межэтнический конфликт [Электронный ресурс] // Жанозенские нефтяники. 2012. URL: <https://zhanaozen1216.wordpress.com/2012/05/22/22-05-2012-жанаозен-новый-узен-1989-года-zhanaozen-novy-i-ouzen-in-1989/> (дата обращения: 10.10.2017).
62. Национальный вопрос в России [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина. Центр научно политической мысли и идеологии. 2013. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnyj-vopros-v-rossii> (дата обращения: 17.10.2017).

63. Независимы Казахстан (1986-_) [Электронный ресурс] // «Тарих» – История Казахстана школьникам. URL: <http://www.tarih-begalinka.kz/ru/history/independent/?sid=s3laodapl0hp84jreqda919812> (дата обращения: 13.11.2017).
64. Первые межнациональные столкновения Эпохи Перестройки. Якутск 1986 год [Электронный ресурс] // LIVEJOURNAL. URL: <https://ed-glezin.livejournal.com/825368.html> (дата обращения: 11.02.2018).
65. Понятие и виды межэтнических конфликтов [Электронный ресурс] // Vuzlit.ru. URL: https://vuzlit.ru/830896/ponyatie_vidy_mezhetnicheskih_konfliktov (дата обращения: 15.04.2018).
66. Распад СССР – как ушла Эстония [Электронный ресурс] // Livejournal. URL: <https://ed-glezin.livejournal.com/413690.html> (дата обращения: 05.02.2018).
67. Сафонов А. Последний «Красный День календаря» в Советской Молдавии [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2014. URL: <https://www.kp.md/daily/26305.5/3183778/> (дата обращения: 23.04.2018).
68. Саюдис в 1988-1990 гг. [Электронный ресурс] // Литовская государственность: из прошлого в будущее. URL: <http://valstybingumas.lt/RU/saltiniu-apzvalga/Sajudis-1988-1990/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.01.2018).
69. Султыгов М. И. К вопросу создания Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Юридическая Россия. 2008. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1126873> (дата обращения: 29.01.2018).
70. Ферганская Резня. Как это было. Окончание [Электронный ресурс] // LEGENDAPRESS. URL: <http://www.legendapress.ru/special-investigation/ferganskaya-reznia-kak-eto-bylo-okonchanie/> (дата обращения: 12.12.2017).

71. Ферганские погромы [Электронный ресурс] // CONFLIKTOLOGIST. URL: <http://conflictologist.org/central.htm> (дата обращения: 04.05.2018).
72. Хроника внутривнутриполитических событий в СССР [Электронный ресурс] // Международный фонд социально-экономических и политических исследований (Горбачев-фонд). URL: http://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutrpolitika/show_29318/ (дата использования: 15.11.2017).

**Интерактивная карта по межнациональным конфликтам в СССР
с 1985 по 1991 гг.**



*Ссылка на карту:URL:

<https://drive.google.com/open?id=1rhtjgZHVXrM9Iv16yTzmOLWnpKuM3u-4&usp=sharing>

Штрих-код интерактивной карты



Волнения в Якутске



*Якутский государственный университет, 01 февраля 1969 года. Фото: В. Сорокин. URL: <http://visualrian.ru/category/education/670829.html>

Ферганские погромы



*Николай Рыжков (4-й справа) встречается с жителями Ферганской области на месте погромов, 13 июня 1989 года. Фото: Б. Юусупов, Ш. Алимов, В. Лещенко // Фотохроника ТАСС. URL: <https://rusplt.ru/society/nikolay-ryjkov-i-ferganskije-pogromyi-1989-goda-12256.html>



*Лагерь беженцев в Ферганской области, 10 июня 1989 года. Фото: Б. Юусупов, Ш. Алимов, В. Лещенко // Фотохроника ТАСС. URL: <https://rusplt.ru/society/nikolay-ryjkov-i-ferganskije-pogromyi-1989-goda-12256.html>



*Турки-месхетинцы, жертвы погромов, 15 июня 1989 года. Фото: Андрей Соловьев // Фотохроника ТАСС. URL: <https://rusplt.ru/society/nikolay-ryikov-i-ferganskije-pogromyi-1989-goda-12256.html>

События в Новом Узене



*Волнения в г. Жана-Узень, июль 1989 г. Фото: Автор неизвестен. URL: http://megamozg.kz/index.php?page=theory&theme=kazakhstan_v_period_kardinal_nyh_peremen



*Спецназ действует против участников волнений в Новом Узене в июне 1989 года. Фото: Автор неизвестен. URL: <http://osn.bkb-vityaz.ru>.

Назначение на должность секретаря ЦК Компартии Казахстана

Динмухамед Ахмедович Кунаев



Геннадий Васильевич Колбин



Межнациональный конфликт в Алма-Ате



*«Желтоксан» - трагедия в Алма-Ате 16-18 декабря 1986 года. Фото: Русская семерка.

URL:

https://news.rambler.ru/other/37977343/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink



*Протесты в Алма-Ате, 17 декабря 1986 года. Фото: Zakon.kz. URL:

https://img.gazeta.ru/files3/249/10433249/upload-1387079119_6.-demonstranty-dekabr-1986-g-pic668-668x444-19685.jpg

Волнения в Прибалтике



*Календарные митинги, лето 1987 года. Фото: Автор неизвестен. URL: <https://ed-gezin.livejournal.com/413881.html>



*Митинг в поддержку «Балтийского пути» на ратушной площади в Таллине, 23 августа 1989 года. Фото: РИА НОВОСТИ. URL: <http://www.delfi.lv/tchk/history/baltijskomu-puti-25-let-a-my-publikuem-redkie-fotografii.d?id=44877442>



*Живая цепочка людей на псковском шоссе по направлению в Сигулду. Фото: Айварс Лиепиньш. URL: <http://www.delfi.lv/tchk/history/baltijskomu-puti-25-let-a-my-publicuem-redkie-fotografii.d?id=44877442>

Конфликт в Нагорном Карабахе



*Судьбоносный февраль, февраль 1988 года. Фото: Автор неизвестен. URL: <http://golosarmenii.am/article/62581/sudbonosnyj-fevral>



*106-летняя армянка, село Тех, 1 января 1990 года. Фото: BIG picture. URL: <https://bigpicture.ru/?p=757573>

Грузино-абхазский конфликт



* Абхазские ополченцы на улицах Сухуми в дни грузино-абхазского конфликта, 15.07.1989 года. Фото: © Sputnik . Цагарели. URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150716/1015220296.html>

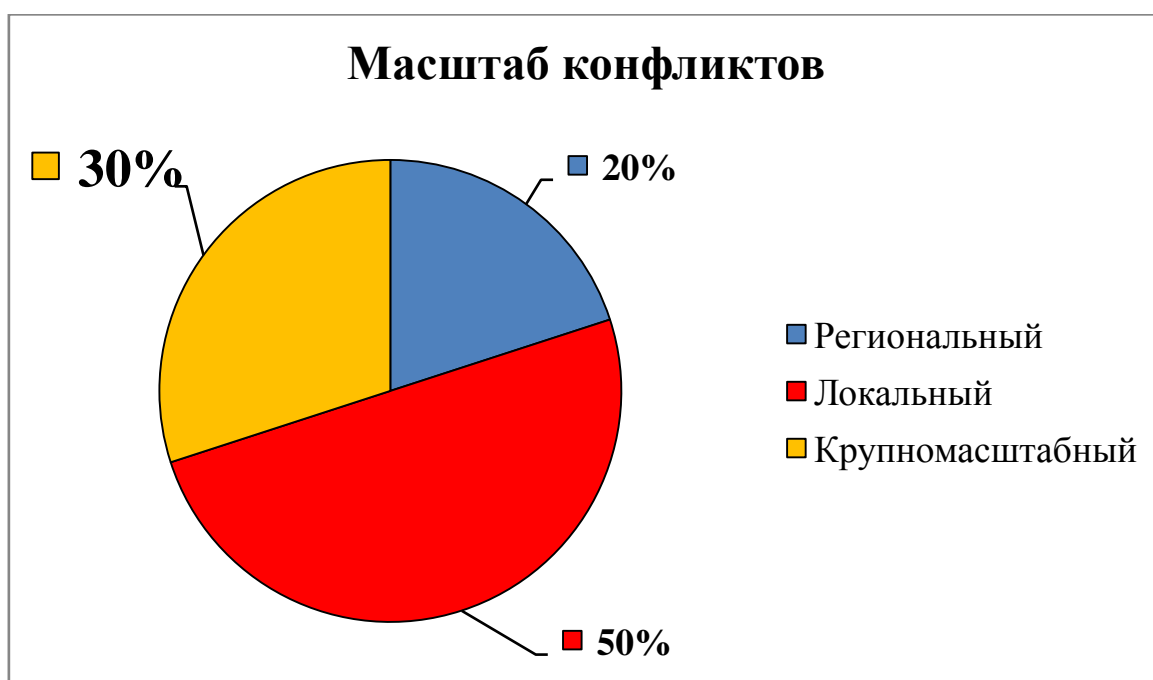
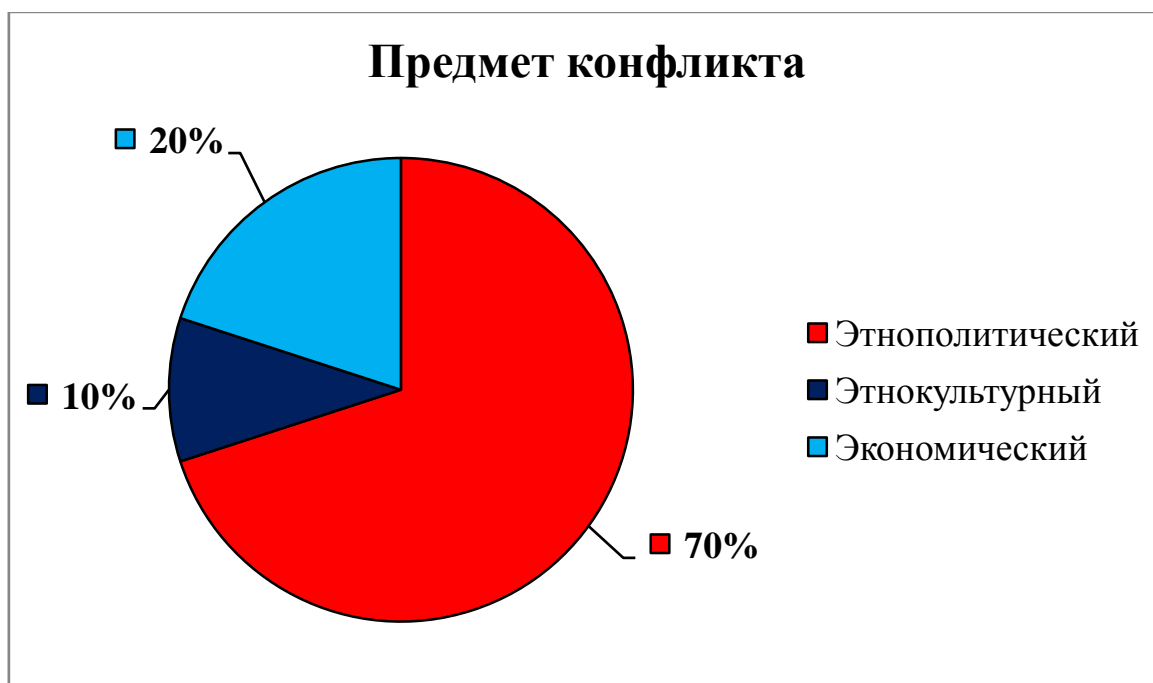


*Оружие, конфискованное у населения. К событиям в Абхазии, 21 июля 1989 года Фото: © Sputnik . Цагарели. URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150716/1015220296.html>.

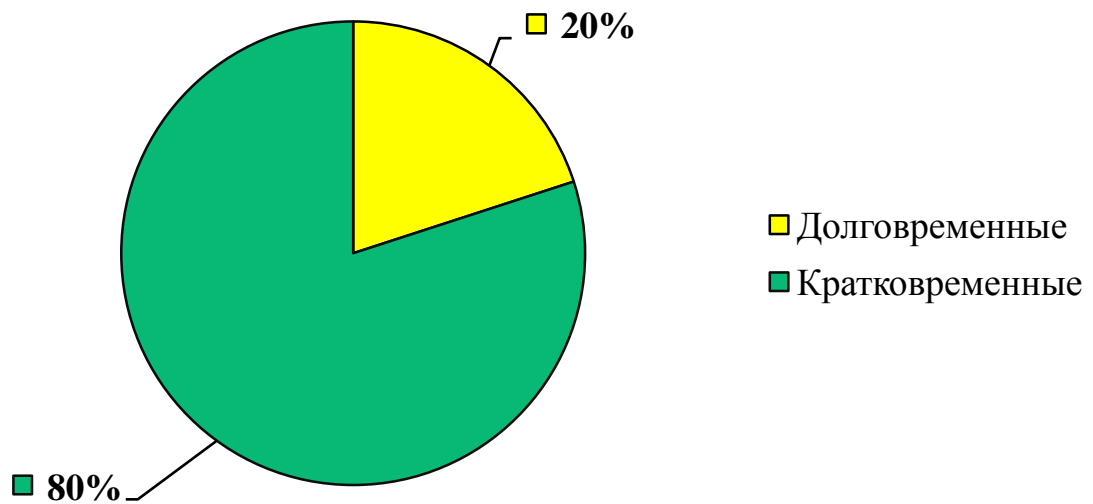


*Солдаты внутренних войск МВД контролируют дороги на территории Абхазии во время действия режима чрезвычайного положения в 1989 году. Архивное фото.
URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/analytics/20150716/1015220296.html>

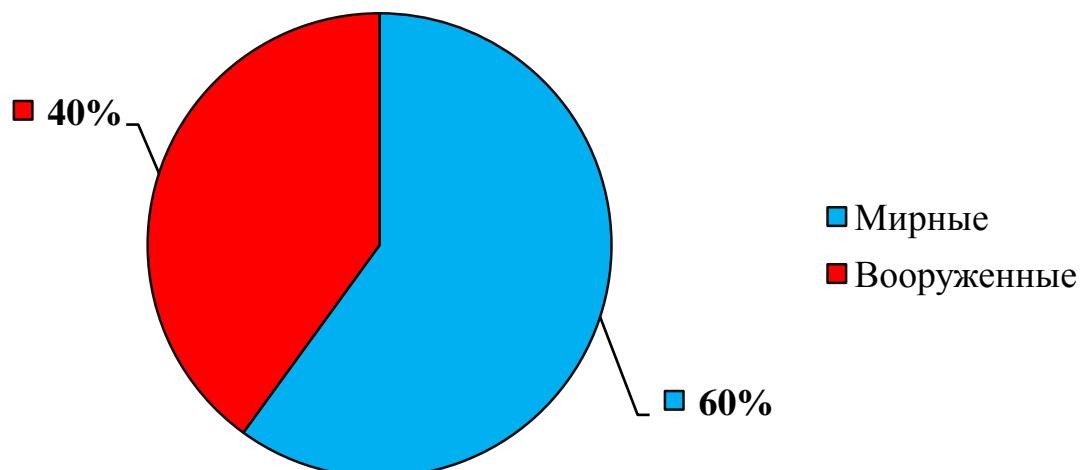
Типы этнических конфликтов в СССР с 1985 по 1991 гг.



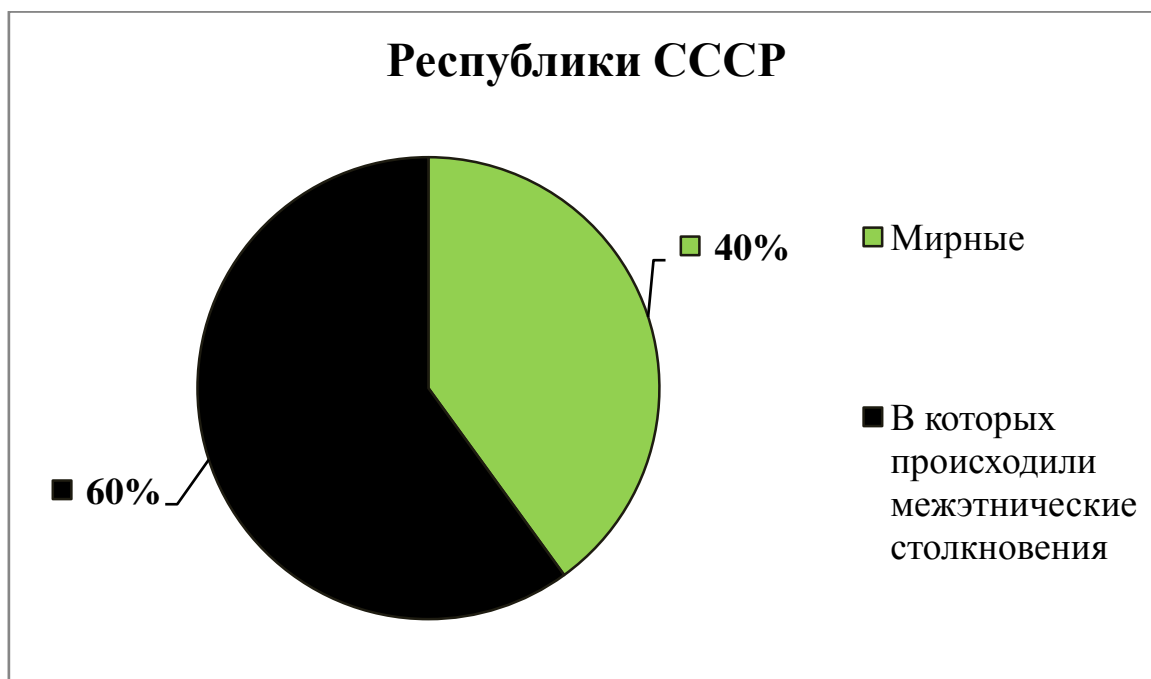
Длительность конфликтов



Средства борьбы



Участие республик СССР в межнациональных конфликтах



**Причины возникновения конфликтов на территории СССР
с 1985 по 1991 гг.**

